

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

โครงการท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่

ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568

บทที่ 3

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จัดทำโดย

บริษัท เอ็นทิก จำกัด



มกราคม 2569

## บทที่ 3

### ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 3.1 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เพื่อให้เกิดความมั่นใจต่อผลการดำเนินงานด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำเหมืองแร่โปแตชไทยเอ็นเนอร์ยี ในระยะดำเนินการ จึงได้มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ ซึ่งได้ระบุมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่โครงการต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขแนบท้ายหนังสือที่ ทส 1009.4/14967 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยโครงการได้มอบหมายบริษัท เอ็นทิก จำกัด เป็นผู้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อรวบรวมข้อมูลนำเสนอต่อหน่วยงานซึ่งมีอำนาจอนุญาตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานฉบับนี้เป็นรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 สำหรับมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีแผนการดำเนินงานดังต่อไปนี้

- (1) แผนปฏิบัติการด้านสภาพภูมิอากาศ อุทุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ
- (2) แผนปฏิบัติการด้านเสียง
- (3) แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดิน
- (4) แผนปฏิบัติการด้านอุทกพลศาสตร์
- (5) แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ
- (6) แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง
- (7) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสีย
- (8) แผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย
- (9) แผนปฏิบัติการด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- (10) แผนปฏิบัติการด้านการสาธารณสุข และสุขภาพ
- (11) แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม แสดงดังตารางที่ 3-1 และรายละเอียดผลการดำเนินงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการในระยะดำเนินการ แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-1 สรุปหน่วยงานที่ดำเนินการเก็บและวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท/หน่วยงาน/บุคคลที่เก็บตัวอย่างและทำการวิเคราะห์ตัวอย่าง
1. สภาพภูมิอากาศ อุทุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2. เสียง	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
4. อุทกพลศาสตร์	บริษัท เอ็นทิก จำกัด
5. ทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
6. การคมนาคมขนส่ง	บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด
7. การจัดการน้ำเสีย	บริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด
8. การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย	บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด
9. สภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	บริษัท เอ็นทิก จำกัด
10. การสาธารณสุข และสุขภาพ	บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด
11. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด

ตารางที่ 3-2 สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
1. ด้านสภาพภูมิอากาศ อุณหภูมิผิวพื้นและคุณภาพอากาศ	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทำการตรวจวัดจำนวน 5 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอริย์ (A1) - สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอริย์ (A2) - สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) - สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการบริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) - สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการบริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ)	คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ฝุ่นละอองรวม (TSP)เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> )เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM <sub>2.5</sub> )เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ความเร็วลมและทิศทางลม	- ปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน (ฤดูแล้ง) ครั้งที่ 2 ตรวจวัดในช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน (ฤดูฝน) (พิจารณาในช่วงที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) โดยกำหนดให้ทำงานอย่างน้อย 5-7 เดือน และตรวจวัดไม่น้อยกว่า 5 วันต่อเนื่องครบถ้วนทำการ และ วันหยุด	โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบว่า <b>สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอริย์ (A1)</b> - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.072 – 0.085 มก./ลบ.ม. - PM <sub>10</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.036-0.046 มก./ลบ.ม. - PM <sub>2.5</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 18.007-24.740 มก./ลบ.ม. - NO <sub>2</sub> (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0168-0.0182 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.56 – 0.59 ส่วนในล้านส่วน - CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.52 – 0.54 ส่วนในล้านส่วน - SO <sub>2</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0017 – 0.0019 ส่วนในล้านส่วน - ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 34.41 รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างทางตะวันออก (ENE) คิดเป็นร้อยละ 24.73 ของทิศทางทั้งหมด  <b>สถานีที่ 2 บริเวณพื้นที่หลังท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอริย์ (A2)</b> - TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.099 – 0.113 มก./ลบ.ม. - PM <sub>10</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.049 – 0.058 มก./ลบ.ม. - PM <sub>2.5</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 24.214 – 29.062 มก./ลบ.ม. - NO <sub>2</sub> (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0161 – 0.0182 ส่วนในล้านส่วน

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.58 – 0.61 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.56 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- SO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0017 – 0.0019 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางตะวันออกเฉียง (ESE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 51.69</li> <li>รองลงมาคือทิศตะวันออก (E) และทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) คิดเป็นร้อยละ 21.35 เท่ากันของทิศทางทั้งหมด</li> </ul> <p><b>สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออก เฉียงเหนือ จากพื้นที่โครงการ)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.041 – 0.050 มก./ลบ.ม.</li> <li>- PM<sub>10</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.020 – 0.025 มก./ลบ.ม.</li> <li>- PM 2.5 (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 10.544 – 13.356 มก./ลบ.ม.</li> <li>- NO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0162 – 0.0178 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.59 – 0.61 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.56 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- SO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0021 – 0.0028 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 20.25 ของทิศทางทั้งหมด</li> <li>รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางตะวันตก (WSW) คิดเป็นร้อยละ 15.19 ของทิศทางทั้งหมด</li> </ul>

### ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				<p>สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.042 – 0.051 มก./ลบ.ม.</li> <li>- PM<sub>10</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.020 – 0.026 มก./ลบ.ม.</li> <li>- PM 2.5 (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 9.310 – 13.369 มก./ลบ.ม.</li> <li>- NO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0168 – 0.0182 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.59 – 0.61 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.57 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- SO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0017 – 0.0019 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1.4-3.1 เมตร/วินาที (ลมอ่อน) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 62.62 รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 23.23 ของทิศทางทั้งหมด</li> </ul> <p>สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TSP (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.051 – 0.059 มก./ลบ.ม.</li> <li>- PM<sub>10</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.025 – 0.031 มก./ลบ.ม.</li> <li>- PM 2.5 (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 12.982 – 15.625 มก./ลบ.ม.</li> <li>- NO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง)</li> <li>- มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0161 – 0.0173 ส่วนในล้านส่วน</li> </ul>

### ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- CO (เฉลี่ย 1 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.58 – 0.61 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- CO (เฉลี่ย 8 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.58 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- SO<sub>2</sub> (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง)</li> <li>มีค่าอยู่ระหว่าง 0.0016 – 0.0018 ส่วนในล้านส่วน</li> <li>- ความเร็วลมส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0.3 – 1.4 เมตร/วินาที โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 30.85 รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE) คิดเป็นร้อยละ 29.79 ของทิศทางทั้งหมด</li> <li>ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.1</li> </ul>
	ค่าความทึบแสง (Opacity) ทำการตรวจวัดจำนวน 1 สถานี ได้แก่	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (Smoke Opacity)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (โดยการตรวจวัดแต่ละครั้งให้พิจารณาในช่วงที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) ช่วงเวลาเดียวกับตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ</li> </ul>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบว่าบริเวณหน้าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่มีค่าเท่ากับ 0.1 เปอร์เซ็นต์ พบว่าผลการตรวจวัดค่าความทึบแสงมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.2.2</p>
2. ด้านเสียง	ระดับเสียงทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียง 5 นาที (Leq 5 min)</li> <li>- ระดับเสียง 1 ชั่วโมง (Leq 1 hr)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr)</li> <li>- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L<sub>dn</sub>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (L<sub>max</sub>)</li> <li>- ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L<sub>90</sub>)</li> <li>- เสียงรบกวน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปีละ 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ตรวจวัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน (ฤดูแล้ง) ครั้งที่ 2 ตรวจวัดในช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน (ฤดูฝน) (พิจารณาในช่วงที่มีกิจกรรมขนถ่ายสินค้าสูงสุด) โดยกำหนดให้ห่างกันอย่างน้อย 5-7 เดือน และตรวจวัดไม่น้อยกว่า 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและ วันหยุด</li> </ul>	<p>โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบว่า</p> <p><b>สถานีที่ 1 บริเวณพื้นที่หน้าท่า (N1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Leq 5 min มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.8 – 62.9 dB(A)</li> <li>- Leq 1 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.6 – 60.9 dB(A)</li> <li>- Leq 24 hrs มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.9 – 57.1 dB(A)</li> <li>- L<sub>dn</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.4 – 63.0 dB(A)</li> <li>- L<sub>max</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 83.5 – 84.6 dB(A)</li> <li>- L<sub>90</sub> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.0 – 50.1 dB(A)</li> <li>- เสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.5 – 9.6 dB(A)</li> </ul> <p><b>สถานีที่ 2 ที่พักอาศัยใกล้ที่สุดบริเวณ หมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) (N2)</b></p>

### ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
3. ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน	คุณภาพน้ำผิวดิน ติดตามตรวจสอบจำนวน 3 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) - สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเหมืองแร่ปรุไทย เอ็นเนอร์ยี่ (SW2) - สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)	ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า - ติดตามตรวจสอบระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.6 – 66.3 dB(A)</li> <li>- <math>L_{eq}</math> 1 hr มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.0 – 63.9 dB(A)</li> <li>- <math>L_{eq}</math> 24 hrs มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.4 – 60.1 dB(A)</li> <li>- <math>L_{dn}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 57.7 – 65.0 dB(A)</li> <li>- <math>L_{max}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 85.9 – 99.6 dB(A)</li> <li>- <math>L_{90}</math> มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.6 – 51.3 dB(A)</li> <li>- เสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 4.9 – 9.8 dB(A)</li> </ul> <p>ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดระดับเสียงทุกสถานีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.3.1</p>
	คุณภาพน้ำผิวดิน ติดตามตรวจสอบจำนวน 3 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) - สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเหมืองแร่ปรุไทย เอ็นเนอร์ยี่ (SW2) - สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)	ระดับเสียงของเรือลากจูง - ระดับเสียงของเรือลากจูง		<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่าเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 มีผลการตรวจวัด <math>L_{eq}</math> เฉลี่ยเท่ากับ 95.5 เดซิเบล(เอ) ทั้งนี้ ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.3.2</li> </ul>
		คุณภาพน้ำผิวดิน - อุณหภูมิ (Temperature) - ความโปร่งใส (Transparency) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen) - ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus) - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen) - ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) - แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลโคลิฟอร์ม (FCB) - โลหะหนัก ได้แก่ ปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) แคดเมียม (Cd) และสารหนู (As)	- ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อนหรือการเกษตร) โดยมีปริมาณสารหนูจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม) รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.1</li> </ul>



### ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
	<b>คุณภาพตะกอนดิน</b> ทำการติดตามตรวจสอบจำนวน 1 สถานี - บริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทย เอ็นเนอร์ยี่	<ul style="list-style-type: none"><li>- สารหนู</li><li>- แคดเมียม</li><li>- โครเมียม</li><li>- ทองแดง</li><li>- เหล็ก</li><li>- ตะกั่ว</li><li>- ปรอท</li><li>- นิกเกิล</li><li>- สังกะสี</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้งและฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดินรายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.4.2</li></ul>
	<b>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการในแม่น้ำป่าสัก</b> <b>คุณภาพน้ำผิวดิน</b> ติดตามตรวจสอบจำนวน 5 สถานี ได้แก่ - สถานีที่ 1 บริเวณจุดเกิดเหตุเรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการ (SW1) - สถานีที่ 2 บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการ สุ่ม ประมาณ 500 เมตร (SW2) - สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการ สุ่ม ประมาณ 500 เมตร (SW3) - สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการ สุ่ม ประมาณ 1,000 เมตร (SW4) - สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการ สุ่ม ประมาณ 1,500 เมตร (SW5)	<b>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเสี่ยงสินค้าของโครงการในแม่น้ำป่าสัก</b> <b>คุณภาพน้ำผิวดิน</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- อุณหภูมิ (Temperature)</li><li>- ความโปร่งแสง (Transparency)</li><li>- ความเป็นกรด-ด่าง (pH)</li><li>- ออกซิเจนละลาย (DO)</li><li>- บีโอดี (BOD)</li><li>- ซีโอดี (COD)</li><li>- ไนเตรต - ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen)</li><li>- ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus)</li><li>- แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen)</li><li>- ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)</li><li>- น้ำมันและไขมัน (Oil &amp; Grease)</li><li>- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)</li><li>- แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)</li><li>- โลหะหนัก ได้แก่ ปรอท (Hg) ตะกั่ว (Pb) แคดเมียม (Cd) และสารหนู (As)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>กรณีสินค้า (ถ่านหิน) จมน้ำ</b> ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีที่พบว่าผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดทำการติดตามตรวจสอบ</li><li>- <b>กรณีน้ำมันรั่วไหล</b> ทำการตรวจวัดในช่วงที่น้ำมันรั่วไหล 1 ครั้งหลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดติดตามตรวจสอบ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเสี่ยงสินค้าในแม่น้ำป่าสักแต่อย่างใด</li></ul>



### ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
	<p>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน้ำในแม่น้ำปากสัก</p> <p>ตะกอนดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวน 5 สถานี ซึ่งเป็นสถานีเดียวกับสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน้ำในแม่น้ำปากสัก</li> </ul>	<p>กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน้ำในแม่น้ำปากสัก</p> <p>ตะกอนดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สารหนู</li> <li>- แคดเมียม</li> <li>- โครเมียม</li> <li>- ทองแดง</li> <li>- เหล็ก</li> <li>- ตะกั่ว</li> <li>- โปรท</li> <li>- นิกเกิล</li> <li>- สังกะสี</li> </ul>	<p>- กรณีลมน้ำ (ด้านหน้า) จมน้ำ</p> <p>ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีที่พบว่ามีผลการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดทำการติดตามตรวจสอบ</p> <p>- กรณีน้ำรั่วไหล</p> <p>ทำการตรวจวัดในช่วงที่น้ำรั่วไหล 1 ครั้งหลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าการตรวจวัดที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดติดตามตรวจสอบ</p>	<p>- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าลมน้ำในแม่น้ำปากสักแต่อย่างใด</p>
4. ด้านอุทกพลศาสตร์	<p>- แนวตลิ่งทั้ง 2 ฝั่ง ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการ และแนวตลิ่งด้านทิศเหนือ และทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ระยะทางด้านละ 500 เมตร</p>	<p>- ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงตลิ่ง</p>	<p>- ทำการสำรวจ 1 ครั้งต่อปี ในปี 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 และหากพบว่าผลการตรวจวัดไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดดำเนินการ</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการสำรวจแนวตลิ่งทั้ง 2 ฝั่ง ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการและแนวตลิ่งด้านทิศเหนือ และทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ระยะทางด้านละ 500 เมตร ปีที่ 3 (พ.ศ. 2568) เปรียบเทียบกับปีที่ 1 (พ.ศ. 2566) พบว่าแนวตลิ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีความกว้างลำน้ำประมาณ 100-162 เมตร แสดงในหัวข้อ 3.5</p>
5. ด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ	<p>ติดตามตรวจสอบจำนวน 3 สถานี (สถานีเดียวกับสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานีที่ 1 แม่น้ำปากสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือ น้ำ) (SW1)</li> <li>- สถานีที่ 2 แม่น้ำปากสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือปรมาไทย เอ็นเนอร์ยี่ (SW2)</li> <li>- สถานีที่ 3 แม่น้ำปากสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)</li> </ul>	<p>- แพลงก์ตอนพืช</p> <p>- แพลงก์ตอนสัตว์</p> <p>- สัตว์หน้าดิน</p> <p>- ไข่ปลาและลูกปลา</p> <p>- พืชน้ำ</p>	<p>- ทำการตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง (ในฤดูแล้ง และฤดูฝน) ตลอดระยะเวลาดำเนินการ</p>	<p>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบว่าบริเวณแม่น้ำปากสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือ น้ำ) (SW1) แม่น้ำปากสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือปรมาไทย เอ็นเนอร์ยี่ (SW2) และแม่น้ำปากสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืชและสัตว์น้ำ ดิน แต่ถือว่าเป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์และสัตว์น้ำวัยอ่อนรวมถึงไข่ปลาและลูกปลาสามารถอาศัยอยู่ได้ สำหรับพืชน้ำพบผักตบชวา ในทุกสถานที่ดำเนินการสำรวจ รายละเอียดผลการวิเคราะห์แสดงในหัวข้อ 3.6</p>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน้ำมันน้ำปาลัก	<ul style="list-style-type: none"> <li>สถานีที่ 1 บริเวณจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน (SW1)</li> <li>สถานีที่ 2 บริเวณเหนือน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน ประมาณ 500 เมตร (SW2)</li> <li>สถานีที่ 3 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน ประมาณ 500 เมตร (SW3)</li> <li>สถานีที่ 4 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน ประมาณ 1,000 เมตร (SW4)</li> <li>สถานีที่ 5 บริเวณท้ายน้ำ ห่างจากจุดเกิดเหตุเรือลำเลียงสินค้าของโครงการลมน ประมาณ 1,500 เมตร (SW5)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แหล่งกักต่อน้ำมัน</li> <li>สัตว์น้ำดิน</li> <li>ไข่ปลาและลูกปลา</li> <li>พืชน้ำ</li> </ul>	<p><b>กรณีสินค้า (ถ่านหิน) จมน้ำ</b></p> <p>ทำการตรวจวัดในช่วงที่ทำการกู้เรือ 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 1 เดือน เป็นเวลา 3 เดือน ในกรณีที่พบว่าผลกระทบที่จุดเกิดเหตุและบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดหยุดทำการติดตามตรวจสอบ</p> <p><b>กรณีน้ำมันรั่วไหล</b></p> <p>ทำการตรวจวัดในช่วงที่น้ำมันรั่วไหล 1 ครั้ง หลังจากนั้นติดตามตรวจสอบทุก 3 เดือน เป็นเวลา 1 ปี ในกรณีที่พบว่าผลกระทบที่จุดเกิดเหตุ และบริเวณใกล้เคียงมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะหยุดหยุดติดตามตรวจสอบ</p>	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ยังไม่มีเหตุฉุกเฉินที่เรือลำเลียงสินค้าลมน้ำมันน้ำปาลักแต่อย่างใด</p>
6. ด้านการคมนาคมขนส่ง	<p><b>การคมนาคมทางบก</b></p> <p><b>ปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ</li> </ul>	<p><b>การคมนาคมทางบก</b></p> <p><b>ปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการโดยแยกประเภทของยานพาหนะ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บันทึกประจำวัน และจัดทำรายงานสรุปทุกเดือนตลอดระยะดำเนินการ</li> </ul>	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกบริเวณพื้นที่โครงการ พบว่าโครงการขนส่งสินค้าด้วยรถบรรทุก 10 ล้อ และรถพ่วง รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7</p>
	<p><b>จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ และตลอดเส้นทางขนส่งของโครงการ</li> </ul>	<p><b>จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บันทึกจำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทุกครั้งที่มิอุบัติเหตุและสรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ</li> </ul>	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จากการดำเนินกิจกรรมโครงการ ไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งทางบกแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7</p>
	<p><b>การคมนาคมทางน้ำ</b></p> <p><b>จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการพื้นที่</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่โครงการ</li> </ul>	<p><b>การคมนาคมทางน้ำ</b></p> <p><b>จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการพื้นที่</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บันทึกประจำวัน และจัดทำรายงานสรุปทุกเดือนตลอดระยะดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บันทึกประจำวัน และจัดทำรายงานสรุปทุกเดือนตลอดระยะดำเนินการ</li> </ul>	<p>ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำบันทึกจำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ ขนาดของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางขนส่งสินค้า รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7</p>



ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
7. ด้านการจัดการน้ำเสีย	จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นของโครงการ - บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ และตลอดเส้นทางขนส่งของโครงการ	จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นของโครงการ - บันทึกจำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นของโครงการ	ทุกครั้งที่อุบัติเหตุและสรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จากการดำเนินการตามแผนงานโครงการ ไม่พบอุบัติเหตุจากกิจกรรมขนส่งทางน้ำแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.7
	- บ่อพักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - บีโอดี (BOD) - ซีโอดี (COD) - ออกซิเจนที่ละลายอยู่ในน้ำ (DO) - ของแข็งละลายทั้งหมด - น้ำมันและไขมัน	- ตรวจวัดทุก 3 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 2 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 และวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่าผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งนี้มีความอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.8
8. ด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย	- บริเวณพื้นที่ของโครงการ	- ขนิน ปริมาณ แผลงก้านิดของมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล และการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	- สรุปผลรายงานทุก 6 เดือน ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ มีปริมาณขยะทั่วไปจำนวน 1,060 กิโลกรัม ขยะรีไซเคิลจำนวน 179 กิโลกรัม และไม่มีของเสียอันตราย โดยประสานหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามกฎหมาย รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.9
9. ด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน	หน่วยงาน/องค์กร ระดับตำบล - หน่วยงาน/องค์กร ระดับตำบล	- การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมต่อโครงการ - ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการและการแก้ไข - ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นหน่วยงาน/องค์กร ระดับตำบล เกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะ เมื่อวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.10
	ผู้นำชุมชน/ครัวเรือน - ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ	- การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมต่อโครงการ - ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการและการแก้ไข - ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ	- ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาดำเนินการ	- โครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชน/หมู่บ้านใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เกี่ยวกับผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ ข้อวิตกกังวลและข้อเสนอแนะ เมื่อวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568 รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.10
10. ด้านการสาธารณสุข และสุขภาพ	การตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป - พนักงานที่ปฏิบัติงานโครงการทำเทียบเรือ	การตรวจสอบสุขภาพพนักงานทั่วไป - ตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE) - ตรวจวัดความดันโลหิต (BP) - เอ็กซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray)	- ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี ตั้งแต่ระหว่างวันที่ 24-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ไม่พบความผิดปกติถึงขั้นร้ายแรงที่เกิดจากการปฏิบัติงานของโครงการแต่อย่างใด

### ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC)</li> <li>- ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS)</li> <li>- ตรวจการทำงานของไต (Blood Urea Nitrogen/ Creatinine)</li> <li>- ตรวจการทำงานของตับ (SGOT/SGPT/Alk.phosphatase)</li> <li>- ตรวจระดับไขมัน HDL ในเลือด</li> <li>- ตรวจระดับไขมัน LDL ในเลือด</li> <li>- กรดยูริก (Uric Acid)</li> <li>- ตรวจปัสสาวะ (Urine)</li> </ul>		
	การตรวจการได้ยิน (Audiogram)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พนักงานที่ทำงานในสภาพที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปีระหว่างวันที่ 24-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 พบว่าพนักงานที่ทำงานในสภาพที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบล ไม่มีความผิดปกติเกี่ยวกับการได้ยินแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้พนักงานประจำหน้าท่าเทียบเรือสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) อย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเสี่ยงต่อสุขภาพการได้ยินของพนักงาน</li> <li>- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จากการดำเนินโครงการไม่พบการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงานถึงขั้นร้ายแรงแต่อย่างใด</li> </ul>
	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน</li> <li>- สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกครั้งที่มีการเจ็บป่วยและสรุปผลทุก 6 เดือน</li> </ul>	
	การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ</li> <li>- สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรจากพื้นที่ตั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกครั้งที่มีการเจ็บป่วยและสรุปผลทุก 6 เดือน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการบันทึกสุขภาพ และสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ตั้งโครงการ จากสาเหตุการป่วย 298 กลุ่มโรค ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยโรงพยาบาลชุมชนประจำตำบลคลองสะแก พบว่า สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 3 อันดับแรก ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่นๆ (ร้อยละ</li> </ul>

ตารางที่ 3-2 (ต่อ) สรุปผลการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ)

แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ความถี่/ระยะเวลาดำเนินการ	ผลการดำเนินการ
11. ด้านอาชีพอนามัยและความปลอดภัย	ตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรวจสอบแผนผังที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุก 6 เดือน หรือตามข้อกำหนด/อายุการใช้งานของผลิตภัณฑ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้จัดทำมีการตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัย พบว่า อุปกรณ์ดับเพลิงมีประสิทธิภาพดีใช้งานได้ รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12</li> </ul>
	สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณพื้นที่โครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน ปฏิบัติงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ จากการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ไม่พบอุบัติเหตุเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12</li> </ul>
	การตรวจวัดระดับความร้อน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณอาคารเก็บสินค้า</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อุณหภูมิแวดล้อม (Wet Bulb Globe Temperature: WBGT)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดอุณหภูมิแวดล้อมทั่วโลก (Wet Bulb Globe Temperature; WBGT) ระหว่างวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12</li> </ul>
	การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับความเข้มของแสงสว่าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างระหว่างวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 พบว่ามีค่าระดับความเข้มของแสงสว่าง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12</li> </ul>
	การตรวจวัดระดับเสียง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (Leq 8 hrs) ระหว่างวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงในหัวข้อ 3.12</li> </ul>



## 3.2 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ

### 3.2.1 สภาพภูมิอากาศ อุตุนิยมวิทยาและคุณภาพอากาศ

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปในระยะดำเนินการ จำนวน 5 สถานี (รูปที่ 3-1) ได้แก่ สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A1) สถานีที่ 1 หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A1) สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A2) สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) และสถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ) ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน) โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ( $PM_{2.5}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $SO_2$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และความเร็วลมและทิศทางลม ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ (ตารางที่ 3-3) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) รายละเอียดดังนี้

**สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A1)** ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.072-0.085 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.036-0.046 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ( $PM_{2.5}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 18.007-24.740 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0168-0.0182 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.56-0.59 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.52-0.54 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $SO_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0020-0.0024 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0017-0.0019 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่ามีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 22.50 และความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 34.41 รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE) คิดเป็นร้อยละ 24.73 ของทิศทางทั้งหมด

**สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A2)** ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.099-0.113 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ( $PM_{10}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.049-0.058 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน ( $PM_{2.5}$ ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 24.214-29.062 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ( $NO_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0161-0.0182 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.58-0.61 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.54-0.56 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ( $SO_2$ ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0020-0.0023 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0017-0.0019 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่ามีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 25.33 และความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันออก (ESE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 51.69 รองลงมาคือทิศตะวันออก (E) และทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) คิดเป็นร้อยละ 21.35 เท่ากันของทิศทางทั้งหมด

**สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ)** ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.041-0.050 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.025 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 10.544-13.356 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0162-0.0178 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.59-0.61 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.54-0.56 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0021-0.0028 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0018-0.0020 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่ามีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 34.17 และความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 20.25 ของทิศทางทั้งหมด รองลงมาคือทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางตะวันตก (WSW) คิดเป็นร้อยละ 15.19 ของทิศทางทั้งหมด

**สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4) (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ)** ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.042-0.051 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.026 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 9.310-13.369 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0168-0.0182 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.59-0.61 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.54-0.57 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0021-0.0024 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0017-0.0019 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่ามีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 17.50 และความเร็วลมส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 1.4-3.1 เมตร/วินาที (ลมอ่อน) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 62.62 รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางเหนือ (NNE) คิดเป็นร้อยละ 23.23 ของทิศทางทั้งหมด

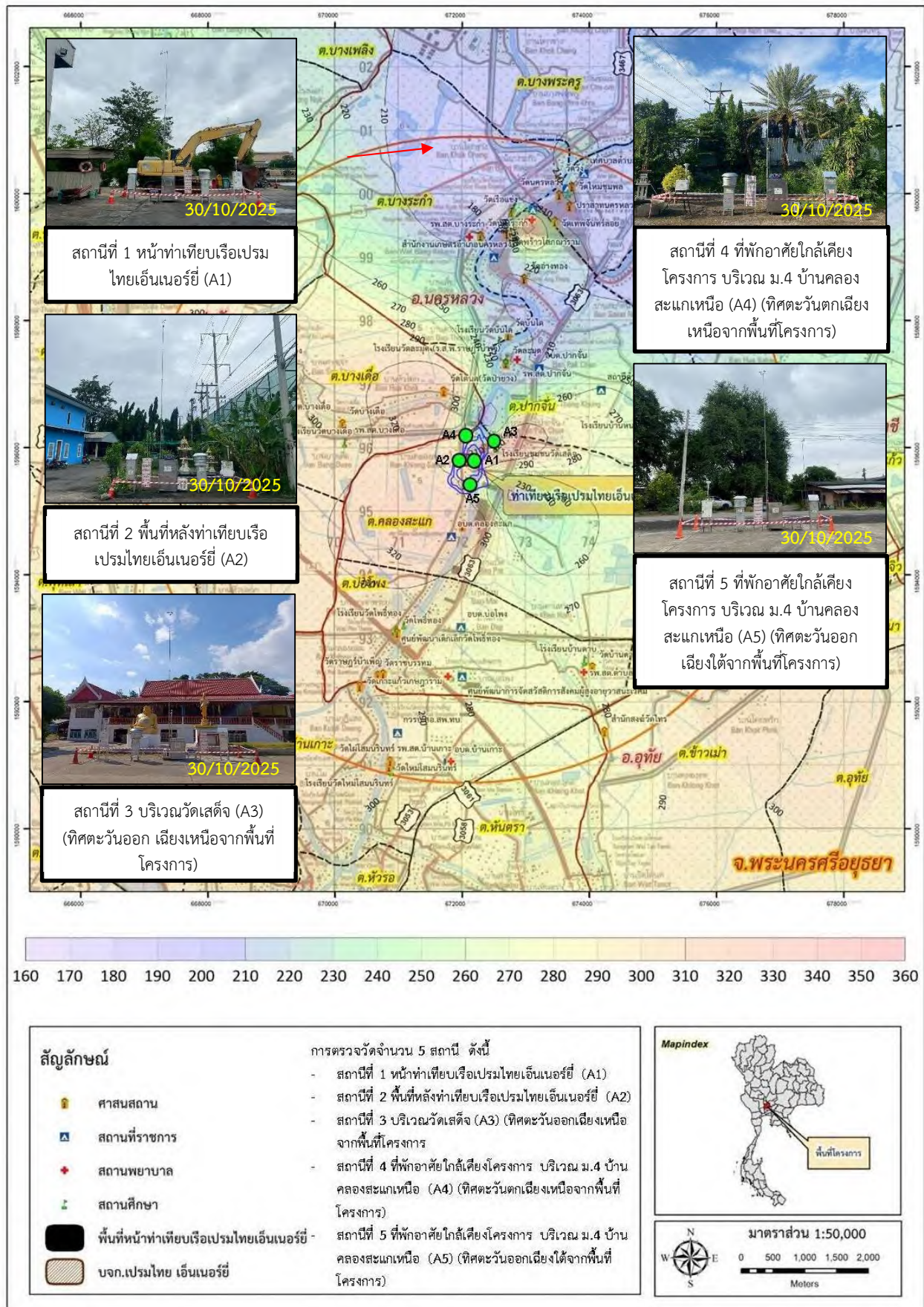
**สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5) (ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ)** ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.051-0.059 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.025-0.031 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 12.982-15.625 ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0161-0.0173 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.58-0.61 ส่วนในล้านส่วน และ 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.54-0.58 ส่วนในล้านส่วน ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0019-0.0023 ส่วนในล้านส่วน และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0.0016-0.0018 ส่วนในล้านส่วน สำหรับผลการตรวจวัดทิศทางลมและความเร็วลม พบว่ามีลมสงบคิดเป็นร้อยละ 21.67 และความเร็วลมส่วนใหญ่ มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.3-1.4 เมตร/วินาที (ลมเบา) โดยเป็นลมที่พัดมาจากทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) ของจุดตรวจวัด คิดเป็นร้อยละ 30.85 รองลงมาคือทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางตะวันออก (ENE) คิดเป็นร้อยละ 29.79 ของทิศทางทั้งหมด

โดยผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการทุกสถานีที่ติดตามตรวจสอบพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) มีค่าไม่เกิน 0.33 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร 0.12 มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร และ 0.12 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 37.5 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ที่กำหนดให้ความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง มีค่าไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน และ 9 ส่วนในล้านส่วน ตามลำดับ และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ที่กำหนดมีค่าไม่เกิน 0.30 ส่วนในล้านส่วน แสดงดังตารางที่ 3-4 รูปที่ 3-2 และภาคผนวก 2-4



### ตารางที่ 3-3 ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume Sampler, Gravimetric
2. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> )	PM <sub>10</sub> Sampler, Gravimetric
3. ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM <sub>2.5</sub> )	PM <sub>2.5</sub> Size Selective, Gravimetric
4. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )	NO <sub>2</sub> Analyzer, Chemiluminescence
5. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	CO Analyzer, Non-dispersive Infrared (NDIR)
6. ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> )	SO <sub>2</sub> Analyzer, UV-Fluorescence
7. ทิศทางลมและความเร็วลม	Wind Speed and Wind Direction Sensor, Datalogger/Wind Rose Analysis



รูปที่ 3-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ในระยะดำเนินโครงการ

ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

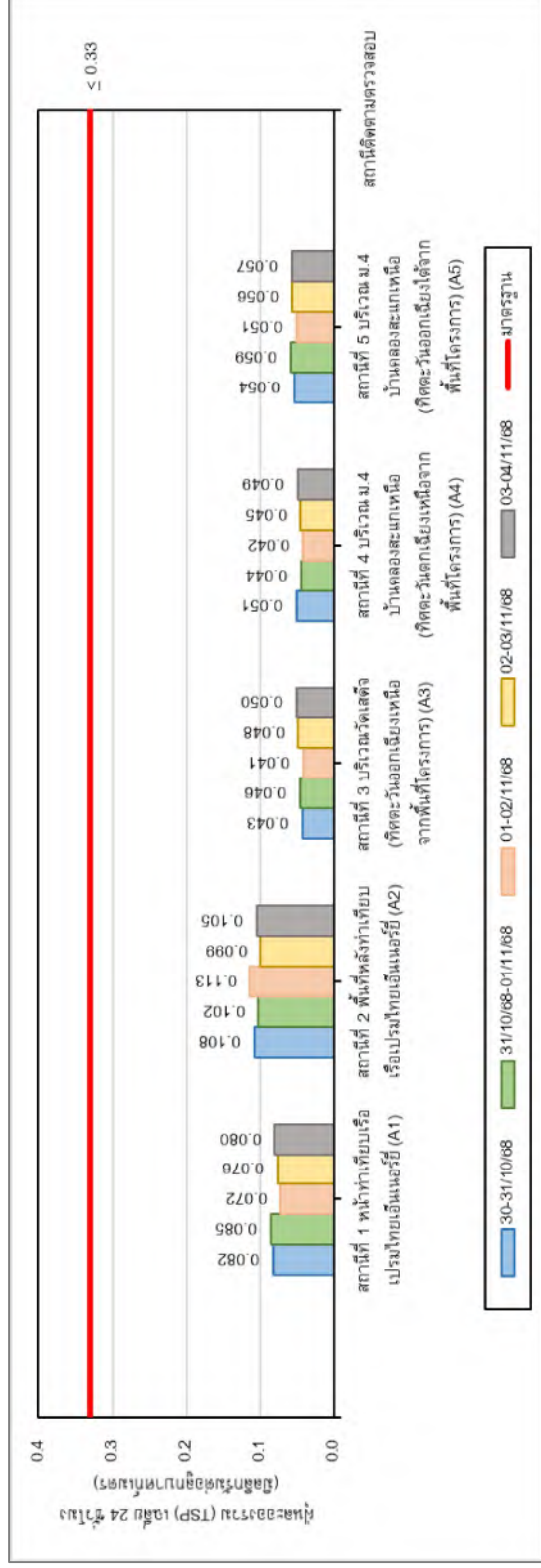
สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด							
		TSP	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2.5</sub>	NO <sub>2</sub>	CO		SO <sub>2</sub>	
		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 8 ชั่วโมง	สูงสุด 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A1) UTM 47P 0672135E, 1595790N	30-31/10/68	0.082	0.043	21.997	0.0168	0.56	0.52	0.0022	0.0019
	31/10/68-01/11/68	0.085	0.046	24.740	0.0175	0.57	0.53	0.0021	0.0018
	01-02/10/68	0.072	0.036	18.007	0.0176	0.59	0.54	0.0024	0.0019
	02-03/10/68	0.076	0.038	19.823	0.0164	0.59	0.53	0.0021	0.0017
	03-04/10/68	0.080	0.040	21.088	0.0182	0.57	0.52	0.0020	0.0018
สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (A2) UTM 47P 0672013E, 1595780N	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.072-0.085	0.036-0.046	18.007-24.740	0.0168-0.0182	0.56-0.59	0.52-0.54	0.0020-0.0024	0.0017-0.0019
	30-31/10/68	0.108	0.054	27.038	0.0161	0.61	0.55	0.0021	0.0018
	31/10/68-01/11/68	0.102	0.051	25.306	0.0173	0.59	0.56	0.0022	0.0019
	01-02/10/68	0.113	0.058	29.062	0.0182	0.59	0.54	0.0023	0.0019
	02-03/10/68	0.099	0.049	24.214	0.0181	0.58	0.55	0.0020	0.0017
สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3) (ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ) UTM 47P 0672391E, 1596003N	03-04/10/68	0.105	0.052	26.206	0.0176	0.60	0.56	0.0023	0.0019
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.099-0.113	0.049-0.058	24.214-29.062	0.0161-0.0182	0.58-0.61	0.54-0.56	0.0020-0.0023	0.0017-0.0019
	30-31/10/68	0.043	0.021	10.979	0.0162	0.60	0.55	0.0024	0.0019
	31/10/68-01/11/68	0.046	0.023	12.064	0.0176	0.60	0.56	0.0021	0.0018
	01-02/10/68	0.041	0.020	10.544	0.0176	0.59	0.54	0.0027	0.0019
มาตรฐาน หน่วย	02-03/10/68	0.048	0.024	12.479	0.0169	0.61	0.55	0.0028	0.0020
	03-04/10/68	0.050	0.025	13.356	0.0178	0.59	0.54	0.0022	0.0019
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.041-0.050	0.020-0.025	10.544-13.356	0.0162-0.0178	0.59-0.61	0.54-0.56	0.0021-0.0028	0.0018-0.0020
		ไม่เกิน 0.330 <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 0.120 <sup>1/</sup>	ไม่เกิน 37.5 <sup>2/</sup>	ไม่เกิน 0.17 <sup>3/</sup>	ไม่เกิน 30 <sup>4/</sup>	ไม่เกิน 9 <sup>4/</sup>	ไม่เกิน 0.30 <sup>5/</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>1/</sup>
		mg/m <sup>3</sup>		µg/m <sup>3</sup>	ส่วนในล้านส่วน (ppm)				

หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป  
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2565) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอนในบรรยากาศโดยทั่วไป  
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป  
4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป  
5/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปเป็นเวลา 1 ชั่วโมง

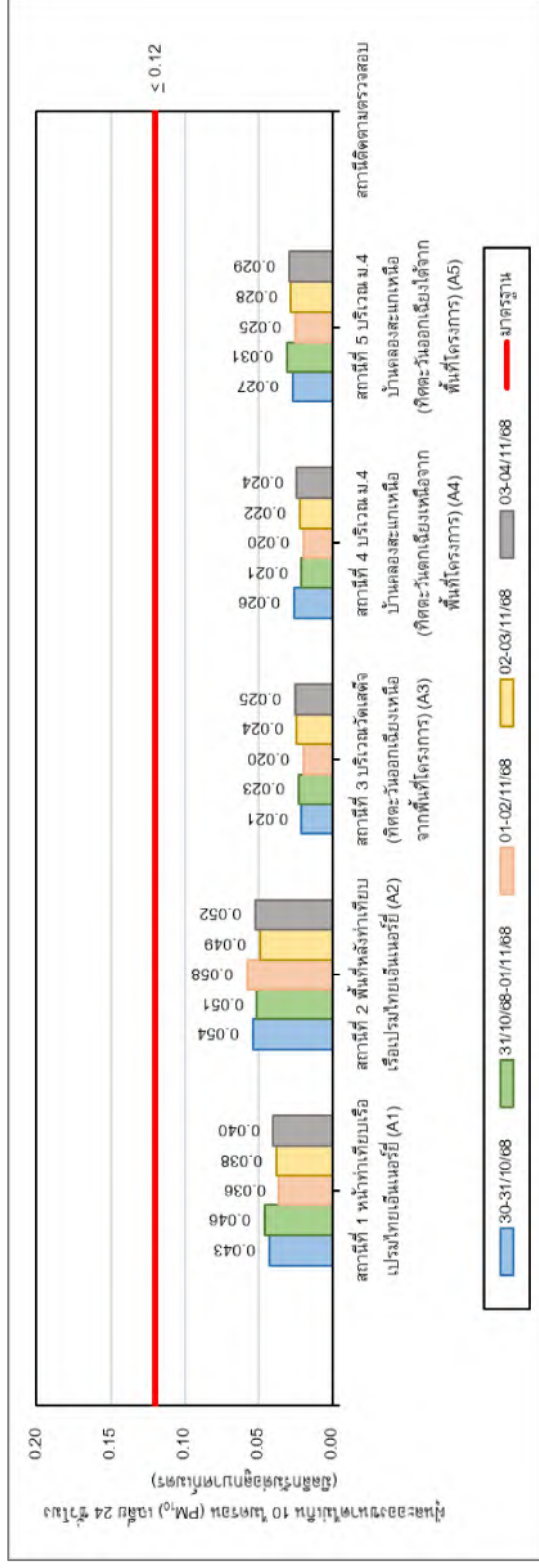
ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอมพิวเตอร์ จำกัด, 2568





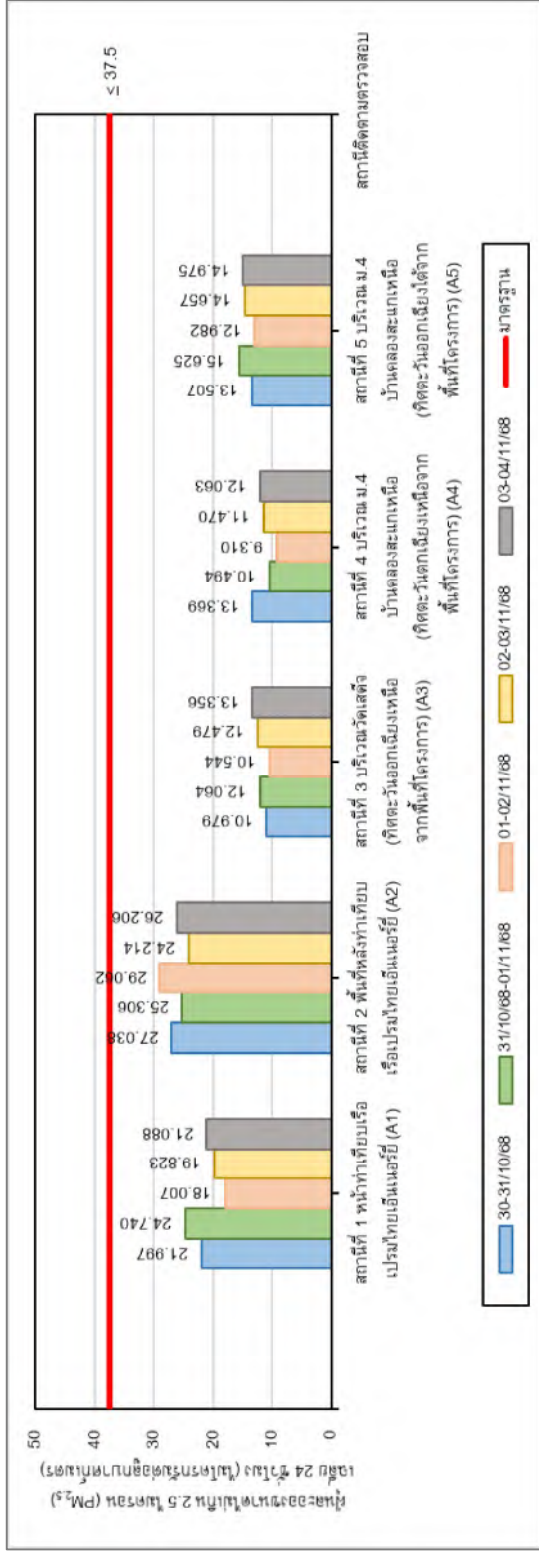


ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP)

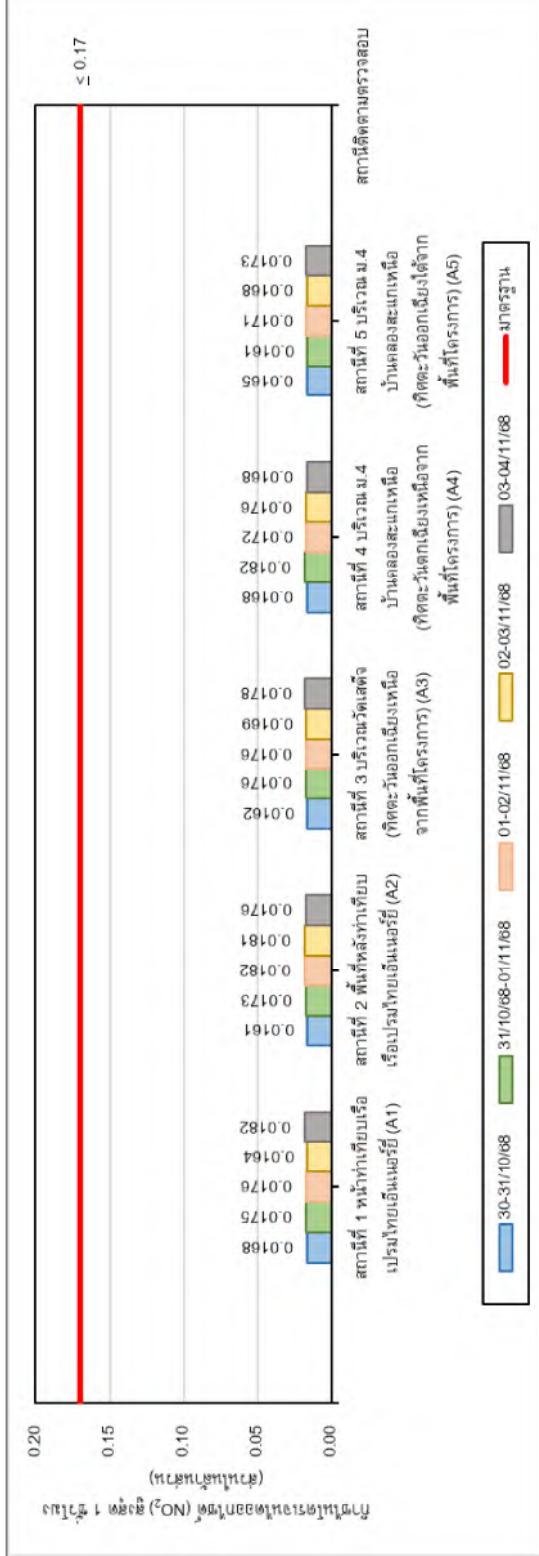


ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>)

รูปที่ 3-2 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ วันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

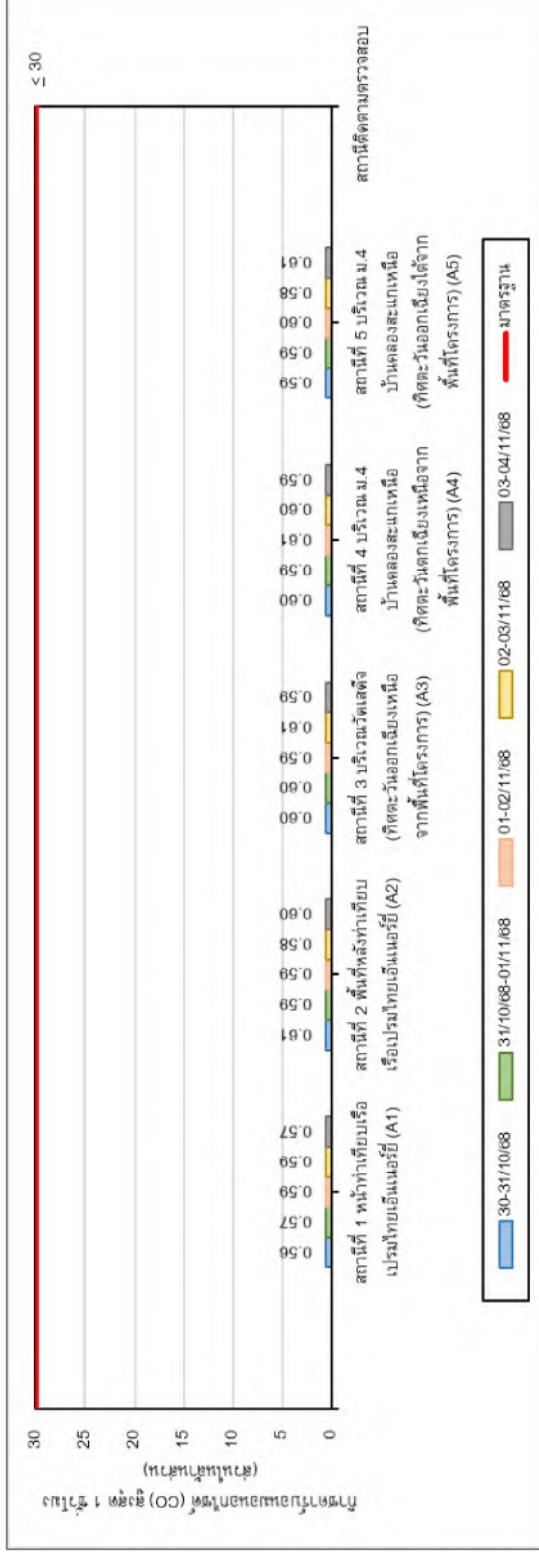


ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>)



ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>)

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ วันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)



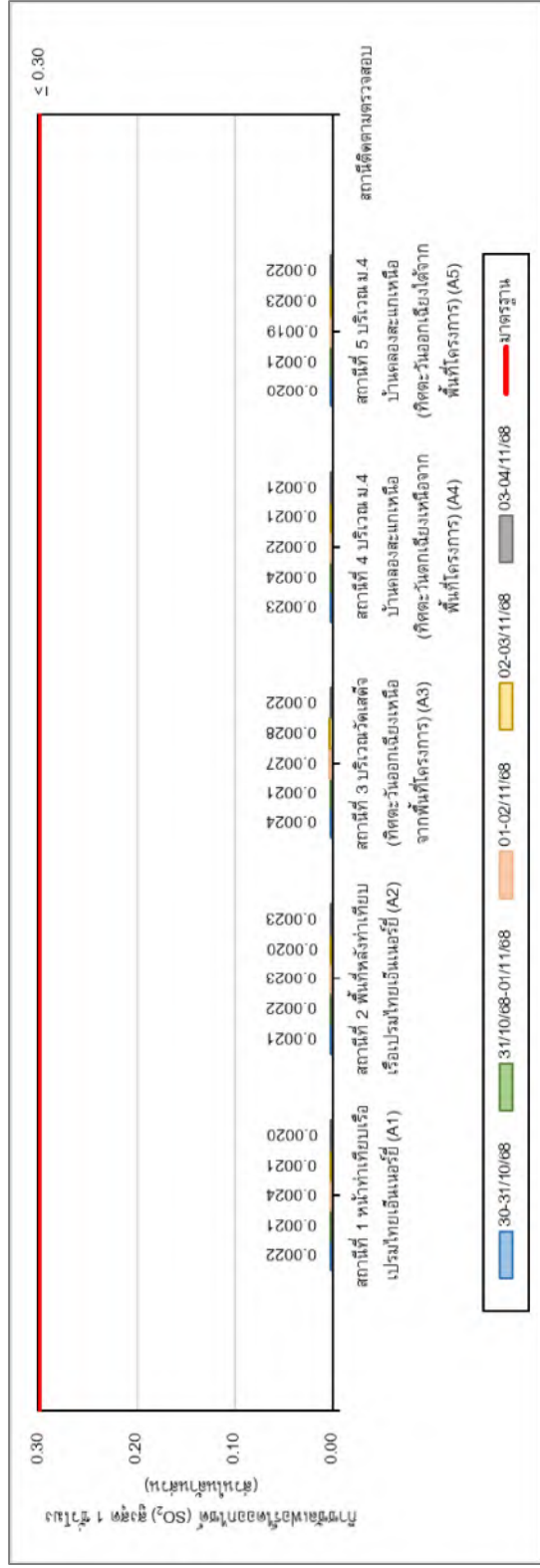
ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สูงสุด 1 ชั่วโมง



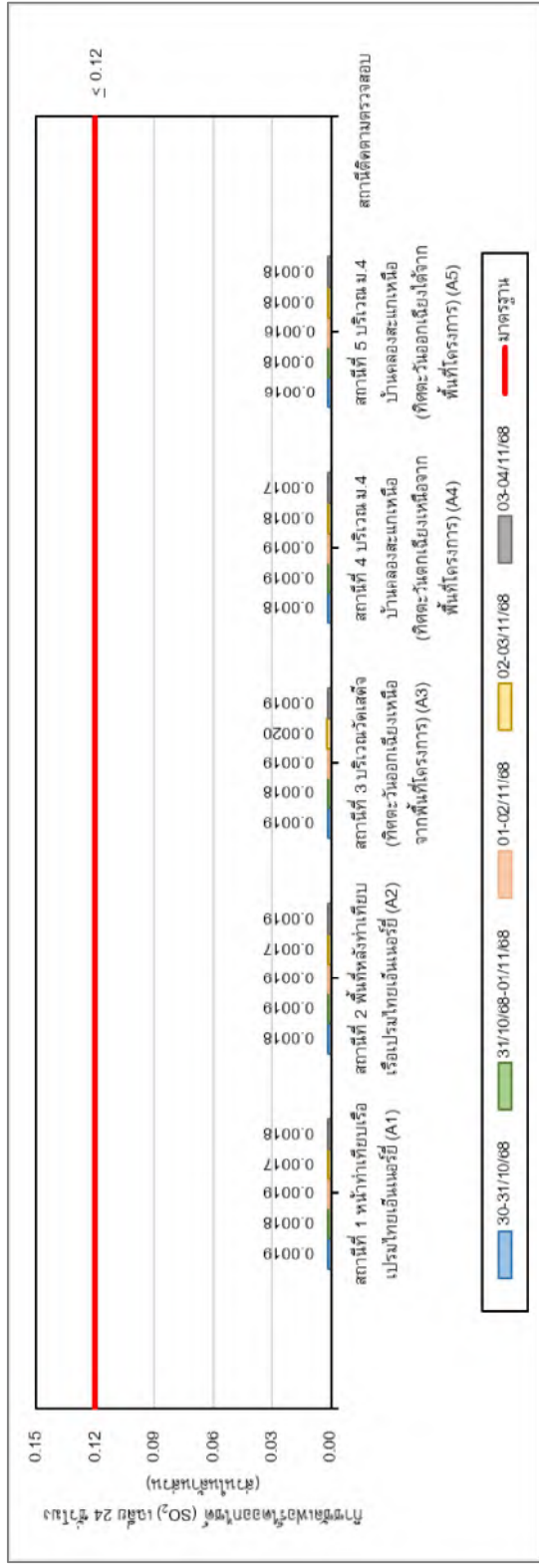
ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ วันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)



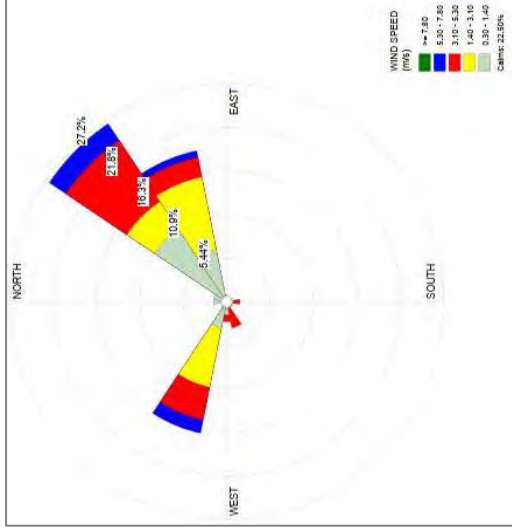


ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) สูงสุด 1 ชั่วโมง

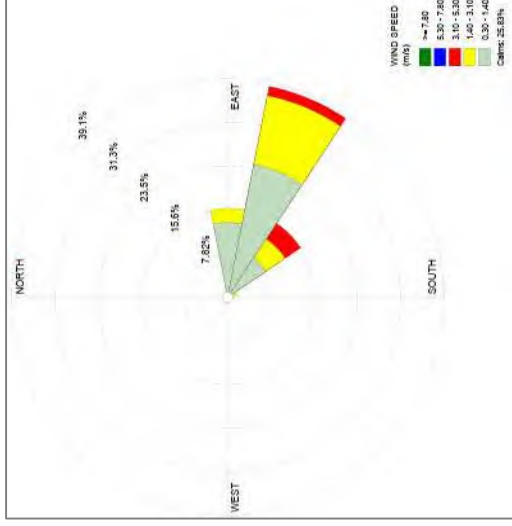


ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

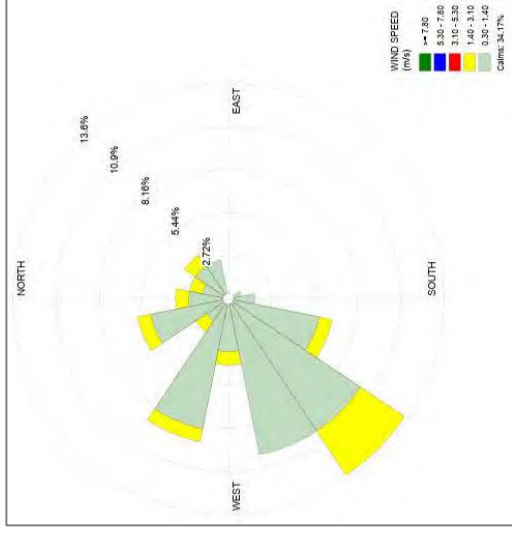
รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ วันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)



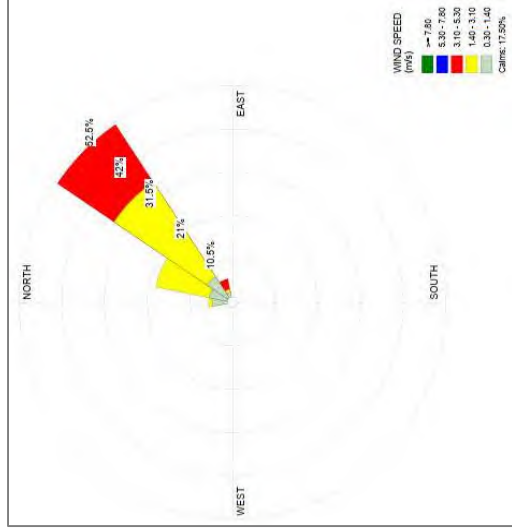
สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่ (A1)



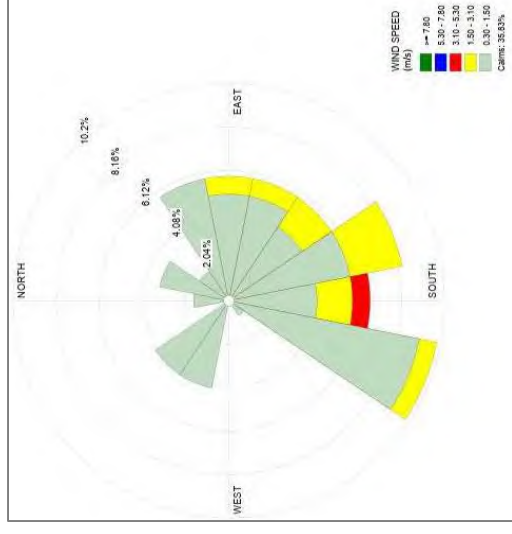
สถานีที่ 2 พื้นที่ล้งท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่ (A2)



สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (A3)  
(ทิศตะวันออกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ)



สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A4)  
(ทิศตะวันตกเฉียงเหนือจากพื้นที่โครงการ)



สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เคียงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (A5)  
(ทิศตะวันออกเฉียงใต้จากพื้นที่โครงการ)

รูปที่ 3-2 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ วันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

### การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระยะดำเนินการ โครงการทำเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี ของ บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด เริ่มติดตามตรวจสอบและนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งแรกในระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 1/2567) โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 2/2568) กับผลการตรวจวัดในรอบที่ผ่านมา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-5 และรูปที่ 3-3 สามารถสรุปแนวโน้มผลการเปรียบเทียบได้ดังนี้

- ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า แนวโน้มส่วนใหญ่ทุกสถานีมีค่าลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (ครั้งที่ 1/2568) ที่ผ่านมา
- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า แนวโน้มทุกสถานีมีค่าลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (ครั้งที่ 1/2568) ที่ผ่านมา
- ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า แนวโน้มส่วนใหญ่ทุกสถานีมีค่าลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (ครั้งที่ 1/2568) ที่ผ่านมา
- ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) สูงสุด 1 ชั่วโมง พบว่า แนวโน้มทุกสถานีมีค่าลดลงหรือใกล้เคียงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (ครั้งที่ 1/2568) ที่ผ่านมา
- ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สูงสุด 1 ชั่วโมง พบว่า แนวโน้มทุกสถานีมีค่าลดลงหรือใกล้เคียงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (ครั้งที่ 1/2568) ที่ผ่านมา
- ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง พบว่า แนวโน้มส่วนใหญ่ทุกสถานีมีค่าลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (ครั้งที่ 1/2568) ที่ผ่านมา
- ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) สูงสุด 1 ชั่วโมง พบว่าแนวโน้มทุกสถานีมีค่าลดลงหรือใกล้เคียงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (ครั้งที่ 1/2568) ที่ผ่านมา
- ปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO<sub>2</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่าแนวโน้มทุกสถานีมีค่าลดลงหรือใกล้เคียงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (ครั้งที่ 1/2568) ที่ผ่านมา

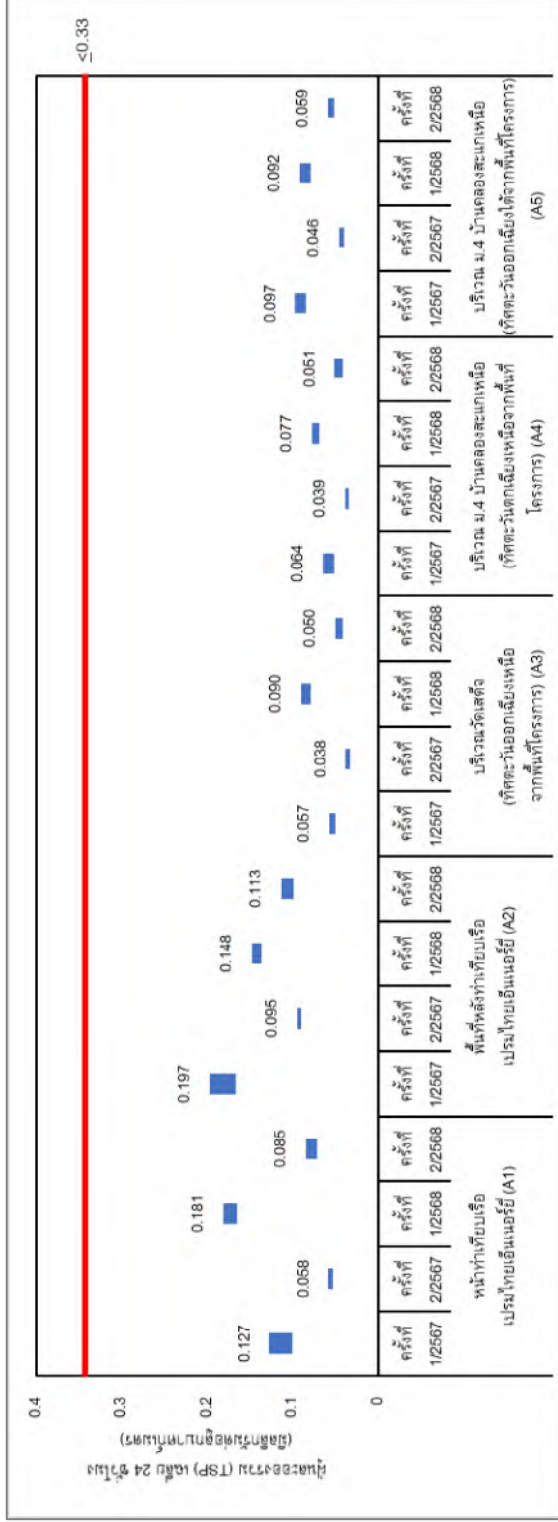
ทั้งนี้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567-2568 พบว่าทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามที่มาตรฐานกำหนดในทุกสถานีติดตามตรวจสอบ

**ตารางที่ 3-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการในรอบที่ผ่านมา**

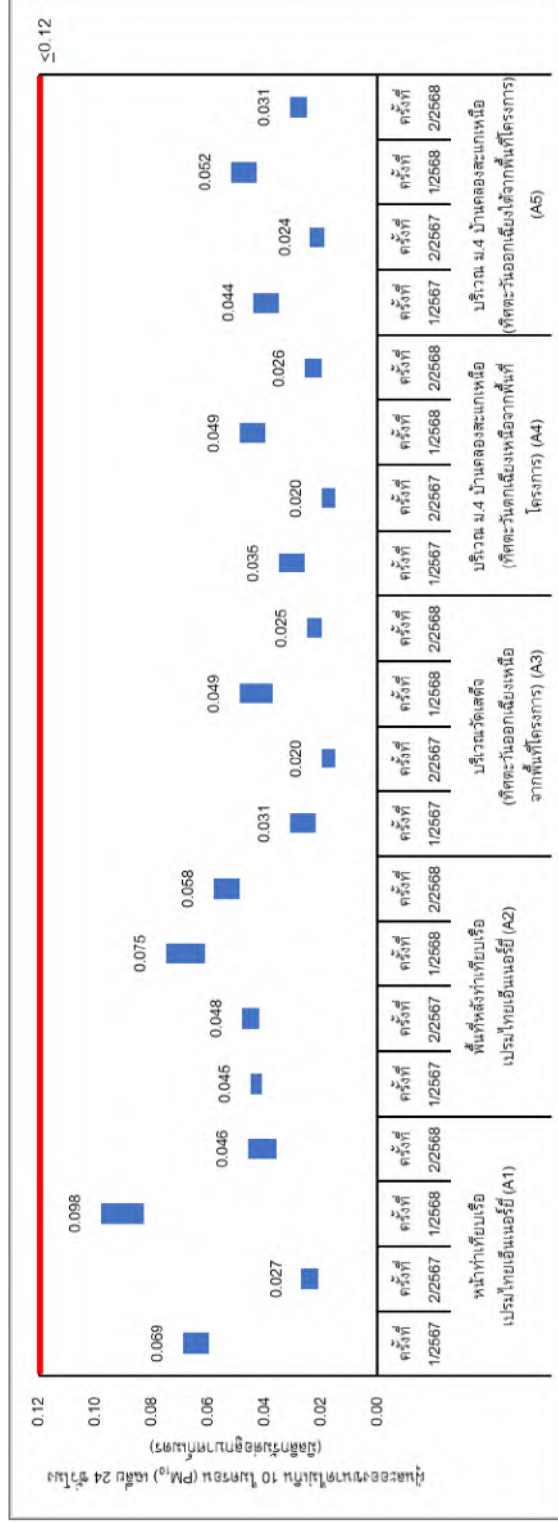
รายละเอียดการตรวจวัด		หน่วย	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ				
			สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือ เปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (A1)	สถานีที่ 2 พื้นที่หลังท่าเทียบเรือ เปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (A2)	สถานีที่ 3 บริเวณวัดเสด็จ (ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ จากพื้นที่โครงการ) (A3)	สถานีที่ 4 ที่พักอาศัยใกล้เชิงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ทิศตะวันตกเฉียงเหนือ จากพื้นที่โครงการ) (A4)	สถานีที่ 5 ที่พักอาศัยใกล้เชิงโครงการ บริเวณ ม.4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ทิศตะวันออกเฉียงใต้ จากพื้นที่โครงการ) (A5)
ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง							
ครั้งที่ 1/2567		mg/m <sup>3</sup>	0.100 – 0.127	0.167 – 0.197	0.050 – 0.057	0.052 – 0.064	0.084 – 0.097
ครั้งที่ 2/2567		mg/m <sup>3</sup>	0.053 – 0.058	0.090 – 0.095	0.033 – 0.038	0.034 – 0.039	0.040 – 0.046
ครั้งที่ 1/2568		mg/m <sup>3</sup>	0.165 – 0.181	0.137 – 0.148	0.079 – 0.090	0.068 – 0.077	0.079 – 0.092
ครั้งที่ 2/2568		mg/m <sup>3</sup>	0.072 – 0.085	0.099 – 0.113	0.041 – 0.050	0.042 – 0.051	0.051 – 0.059
มาตรฐาน		mg/m <sup>3</sup>	≤ 0.33				
ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็ก 10 ไมครอน (PM <sub>10</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง							
ครั้งที่ 1/2567		mg/m <sup>3</sup>	0.060 – 0.069	0.041 – 0.045	0.022 – 0.031	0.026 – 0.035	0.035 – 0.044
ครั้งที่ 2/2567		mg/m <sup>3</sup>	0.021 – 0.027	0.042 – 0.048	0.015 – 0.020	0.015 – 0.020	0.019 – 0.024
ครั้งที่ 1/2568		mg/m <sup>3</sup>	0.083 – 0.098	0.061 – 0.075	0.037 – 0.049	0.040 – 0.049	0.043 – 0.052
ครั้งที่ 2/2568		mg/m <sup>3</sup>	0.036 – 0.046	0.049 – 0.058	0.020 – 0.025	0.020 – 0.026	0.025 – 0.031
มาตรฐาน		mg/m <sup>3</sup>	≤ 0.12				
ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองขนาดเล็ก 2.5 ไมครอน (PM <sub>2.5</sub> ) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง							
ครั้งที่ 1/2567		µg/m <sup>3</sup>	9.536 – 14.137	9.536 – 12.474	9.563 – 12.890	9.563 – 14.553	8.732 – 12.058
ครั้งที่ 2/2567		µg/m <sup>3</sup>	10.010 – 12.520	22.050 – 24.310	7.070 – 9.150	8.340 – 10.430	11.650 – 14.180
ครั้งที่ 1/2568		µg/m <sup>3</sup>	27.129 – 31.289	23.362 – 27.584	12.515 – 18.761	11.681 – 17.105	16.602 – 20.789
ครั้งที่ 2/2568		µg/m <sup>3</sup>	18.007 – 24.740	24.214 – 29.062	10.544 – 13.356	9.310 – 13.369	12.982 – 15.625
มาตรฐาน		µg/m <sup>3</sup>	≤ 37.5				
ผลการตรวจวัดก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) สูงสุด 1 ชั่วโมง							
ครั้งที่ 1/2567		ppm	0.0159 – 0.0175	0.0099 – 0.0140	0.0170 – 0.0179	0.0149 – 0.0160	0.0148 – 0.0168
ครั้งที่ 2/2567		ppm	0.0161 – 0.0181	0.0156 – 0.0168	0.0154 – 0.0163	0.0140 – 0.0153	0.0149 – 0.0161
ครั้งที่ 1/2568		ppm	0.0179 – 0.0197	0.0169 – 0.0183	0.0188 – 0.0210	0.0172 – 0.0185	0.0172 – 0.0176
ครั้งที่ 2/2568		ppm	0.0168 – 0.0182	0.0161 – 0.0182	0.0162 – 0.0178	0.0168 – 0.0182	0.0161 – 0.0173
มาตรฐาน		ppm	≤ 0.17				
ผลการตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สูงสุด 1 ชั่วโมง							
ครั้งที่ 1/2567		ppm	0.75 – 0.80	0.71 – 0.78	0.64 – 0.69	0.61 – 0.66	0.61 – 0.63
ครั้งที่ 2/2567		ppm	0.58 – 0.61	0.57 – 0.60	0.55 – 0.59	0.58 – 0.61	0.57 – 0.59
ครั้งที่ 1/2568		ppm	0.72 – 0.81	0.71 – 0.74	0.63 – 0.67	0.65 – 0.69	0.65 – 0.70
ครั้งที่ 2/2568		ppm	0.56 – 0.59	0.58 – 0.61	0.59 – 0.61	0.59 – 0.61	0.58 – 0.61
มาตรฐาน		ppm	≤ 30				







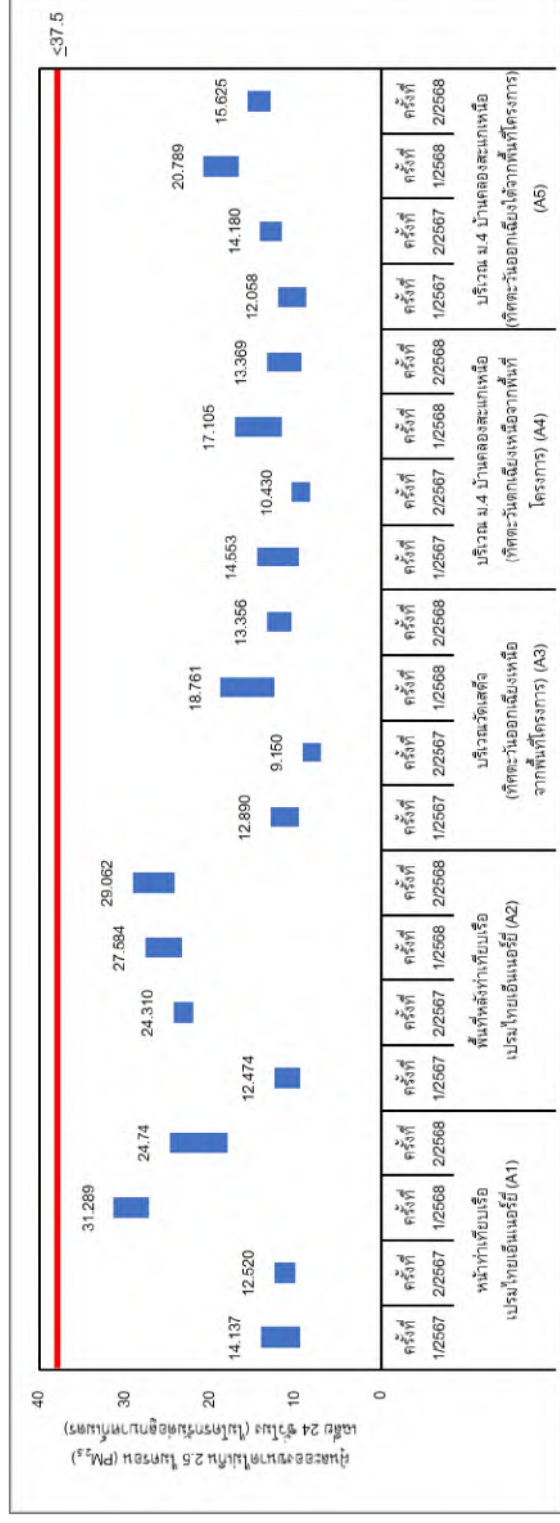
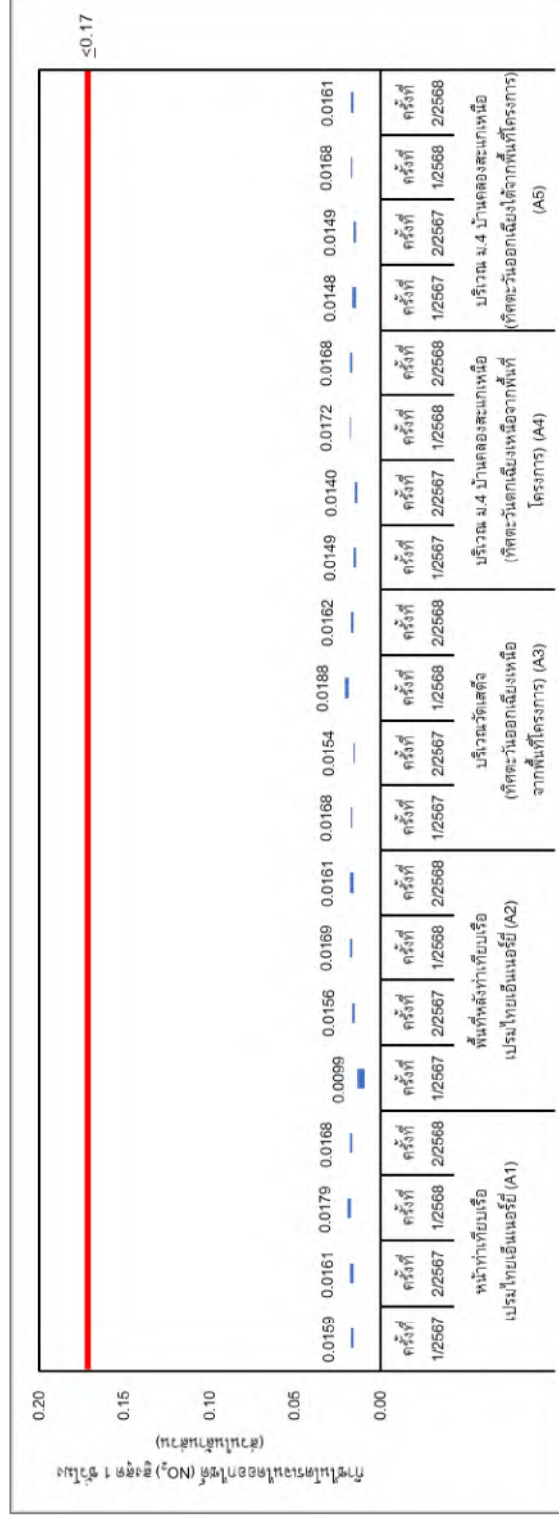
ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM<sub>10</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

รูปที่ 3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการในรอบปีที่ผ่านมา

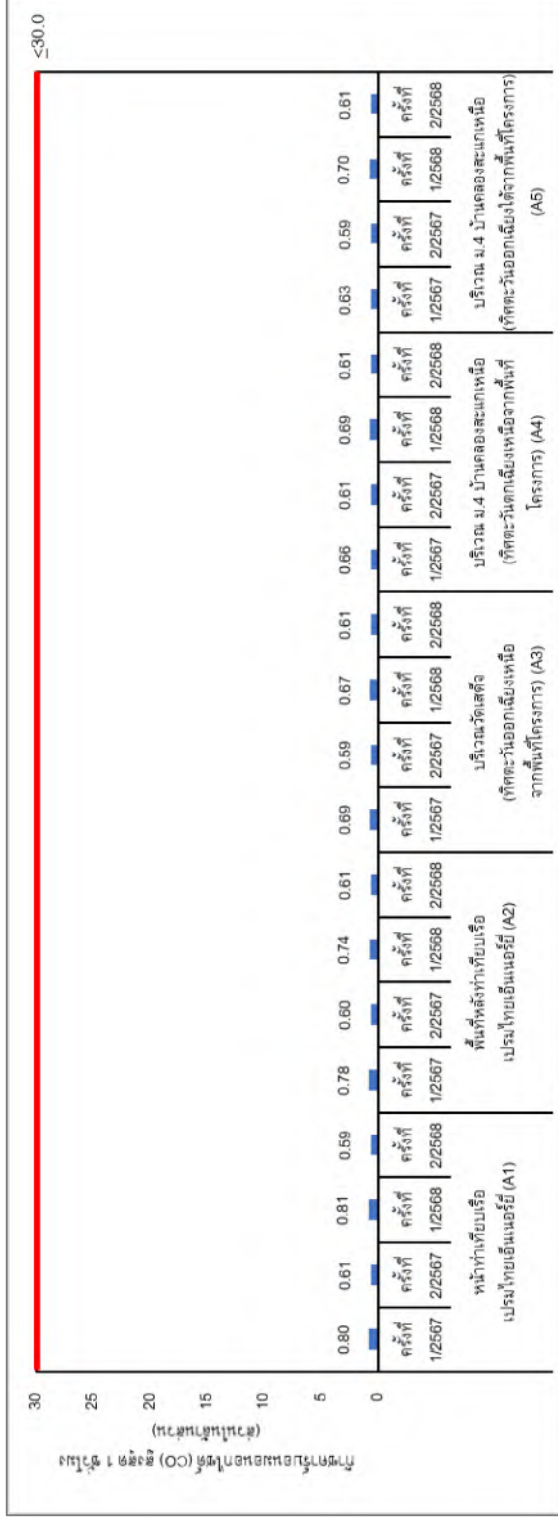
โครงการทำแท้งพร้อมยาแอสไพริน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568

ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM<sub>2.5</sub>) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

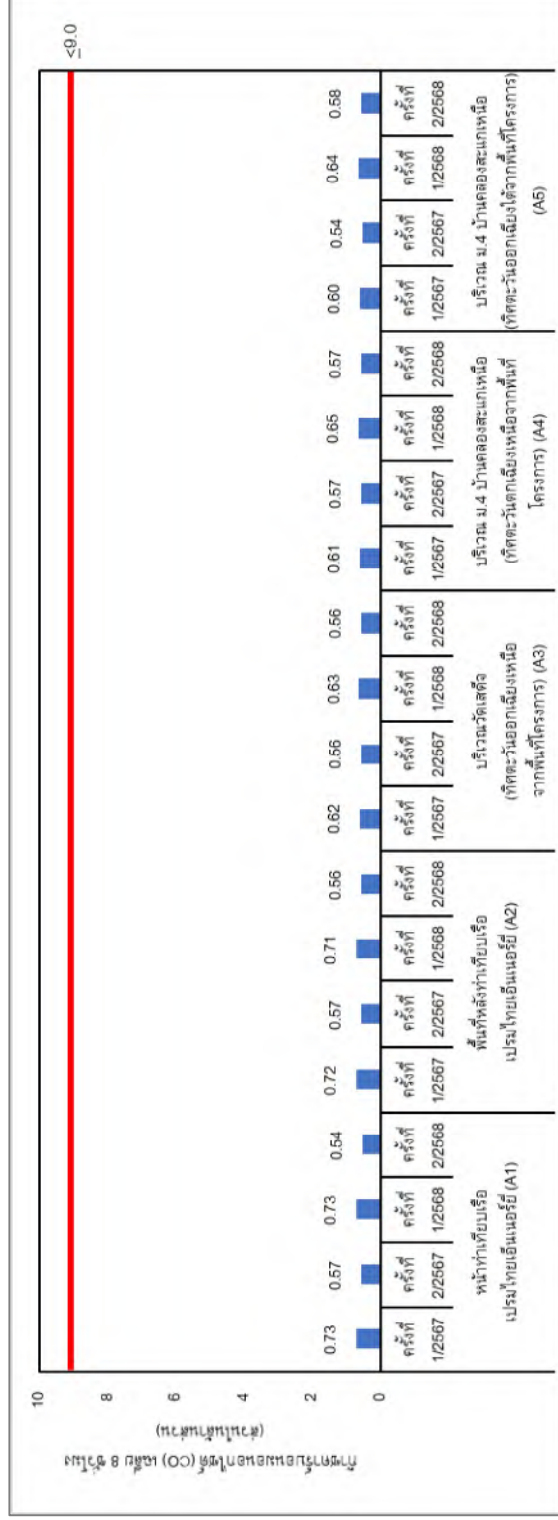
ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO<sub>2</sub>) สูงสุด 1 ชั่วโมง

รูปที่ 3-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการในรอบปีที่ผ่านมา



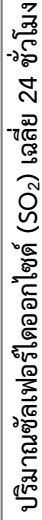
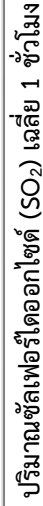


ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สูงสุด 1 ชั่วโมง



ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง

รูปที่ 3-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการในรอบที่ผ่านมา



รูปที่ 3-3 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในโรงรถที่ผ่านมา

### 3.2.2 ความทึบแสง (Opacity)

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือในระยะดำเนินการ จำนวน 1 สถานี (รูปที่ 3-3) คือ หน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี ระหว่างวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน) ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตามวิธีมาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550) ด้วยเครื่องวัดความทึบแสง (Smoke Opacity Meter) โดยระยะการตรวจวัดห่างจากแหล่งกำเนิดประมาณ 1 เมตร และวัดค่าความทึบแสงที่แหล่งกำเนิดฝุ่นละอองโดยตรงไม่ผ่านการชักตัวอย่าง (Full Flow) สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์ค่าความทึบแสง พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.1 เปอร์เซนต์ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550) แสดงดังตารางที่ 3-6 และภาคผนวก 2-4

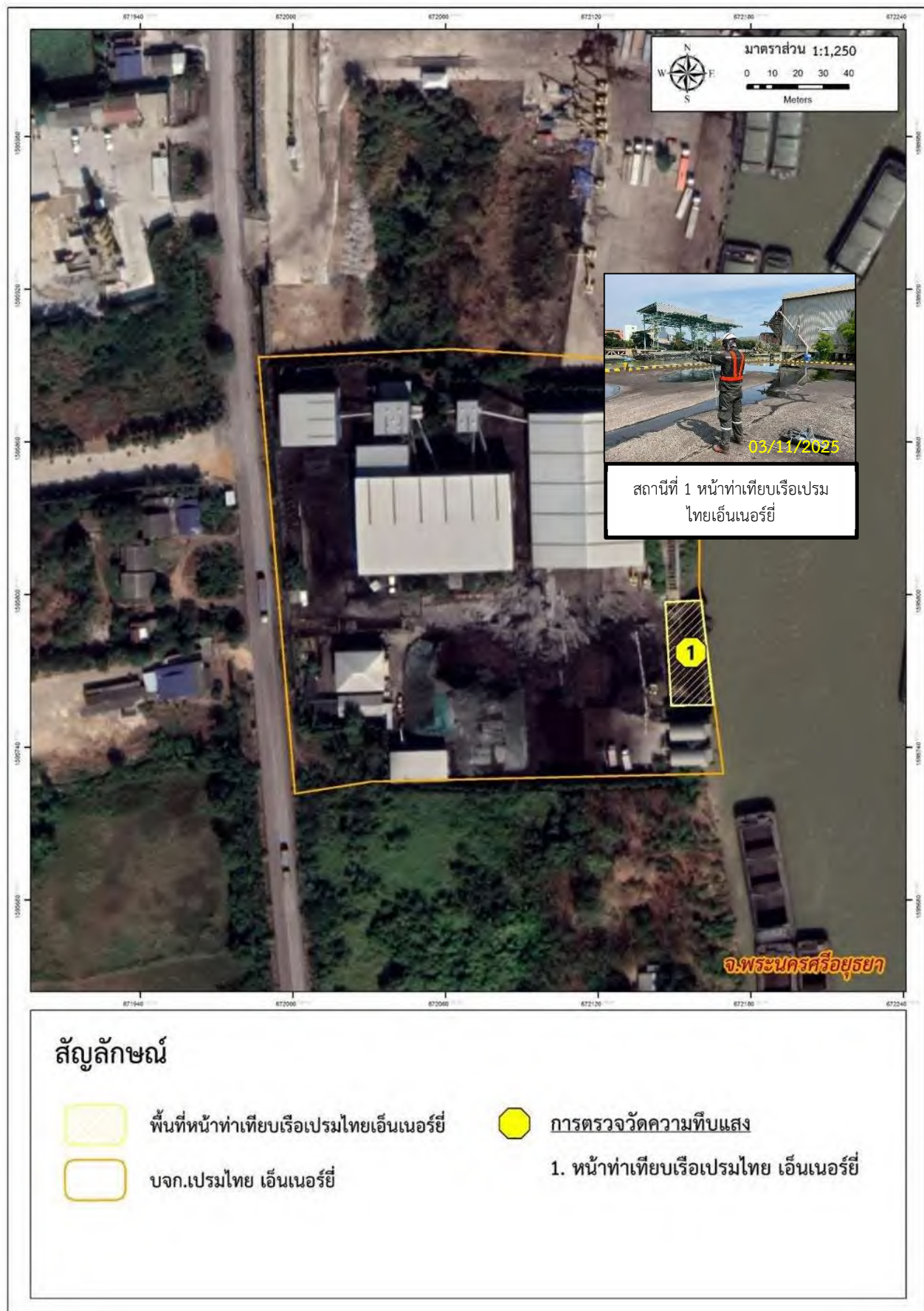
ตารางที่ 3-6 ผลการตรวจวัดค่าความทึบแสง วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด (%)	มาตรฐาน (%) <sup>1/</sup>
		ค่าเฉลี่ย	
สถานีที่ 1 หน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี UTM 47P 0672135E, 1595790N	03/11/68	0.1	≤ 5

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (พ.ศ. 2550)

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568





รูปที่ 3-4 สถานีตรวจวัดค่าความทึบแสงของฝุ่นละอองฟุ้งกระจายจากท่าเรือ (Smoke Opacity)

### 3.3 แผนปฏิบัติการด้านเสียง

#### 3.3.1 ระดับเสียงโดยทั่วไป

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในระยะดำเนินการ จำนวน 2 สถานี (รูปที่ 3-5) ได้แก่ สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ (N1) และสถานีที่ 2 บริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) (N2) ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 โดยมีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ( $L_{eq\ 5\ min}$ ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq\ 1\ hr}$ ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq\ 24\ hr}$ ) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) และเสียงรบกวน ทั้งนี้ สามารถสรุปดัชนีและวิธีการตรวจวัดระดับเสียง (ตารางที่ 3-7) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2561 (ภาคผนวก 3-1) รายละเอียดดังนี้

**สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ (N1)** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ( $L_{eq\ 5\ min}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 48.8-62.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq\ 1\ hr}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 50.6-60.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq\ 24\ hr}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.9-57.1 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 59.4-63.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 83.5-84.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 47.0-50.1 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 0.5-9.6 เดซิเบล (เอ)

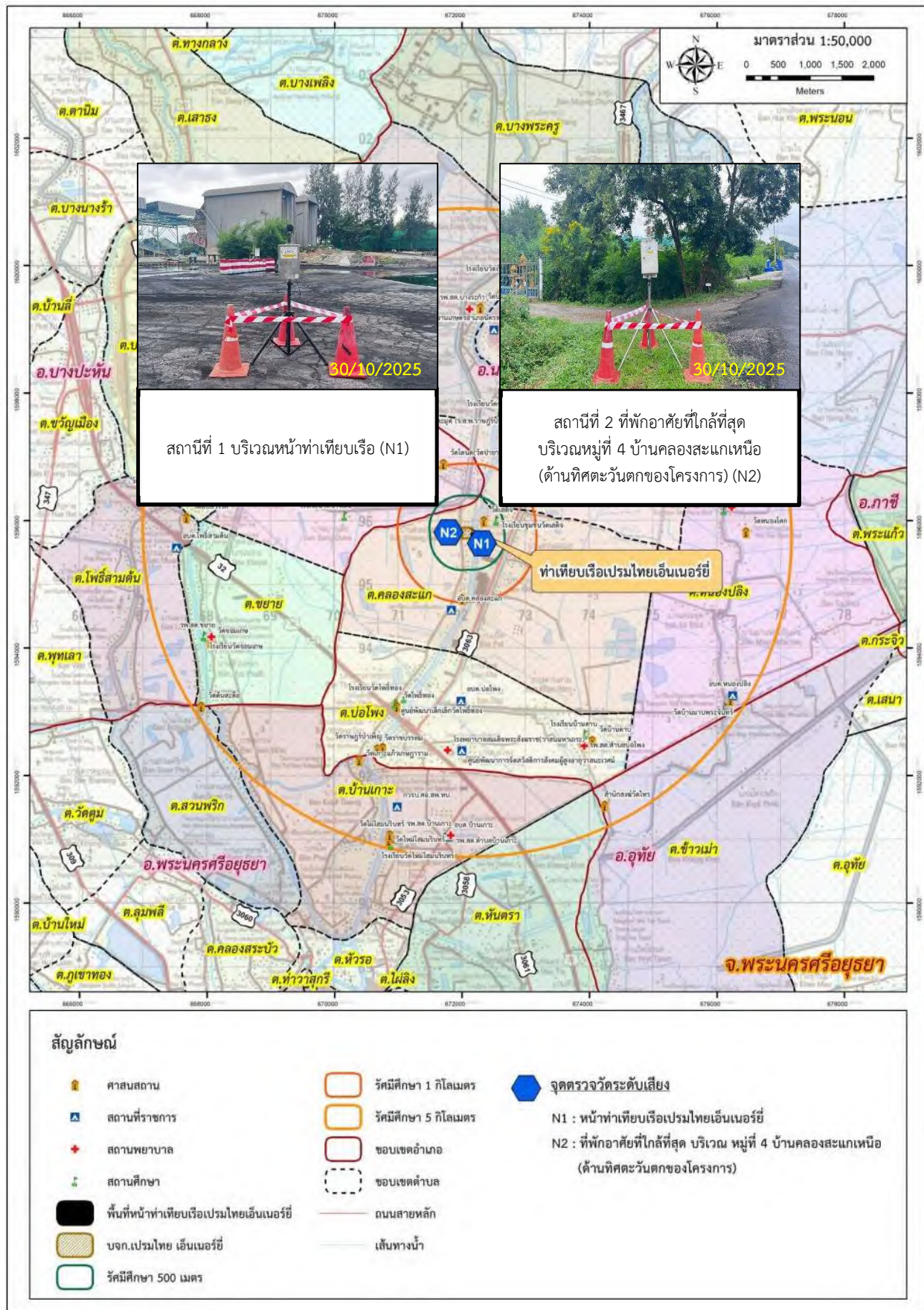
**สถานีที่ 2 บริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (ด้านทิศตะวันตกของโครงการ) (N2)** ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ( $L_{eq\ 5\ min}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.6-66.3 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq\ 1\ hr}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 46.0-63.9 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq\ 24\ hr}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 54.4-60.1 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 57.7-65.0 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 85.9-99.6 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ( $L_{90}$ ) มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 43.6-51.3 เดซิเบล (เอ) และระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในระหว่างช่วง 4.9-9.8 เดซิเบล (เอ)

โดยผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงในระยะดำเนินการทุกสถานีที่ติดตามตรวจสอบ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามมาตรฐานระดับเสียงของประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดบริเวณจุดตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกินค่า 70 เดซิเบล (เอ) และ 115 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ สำหรับค่าระดับเสียงรบกวน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่เกิน 10 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3-8 และรูปที่ 3-6

ตารางที่ 3-7 ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการตรวจวัด
$L_{eq\ 5\ min}$ , $L_{eq\ 1\ hr}$ , $L_{eq\ 24\ hr}$ , $L_{max}$ , $L_{90}$ , $L_{dn}$ , เสียงรบกวน	Sound Level Meter





รูปที่ 3-5 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ในระยะดำเนินการ

ตารางที่ 3-8 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

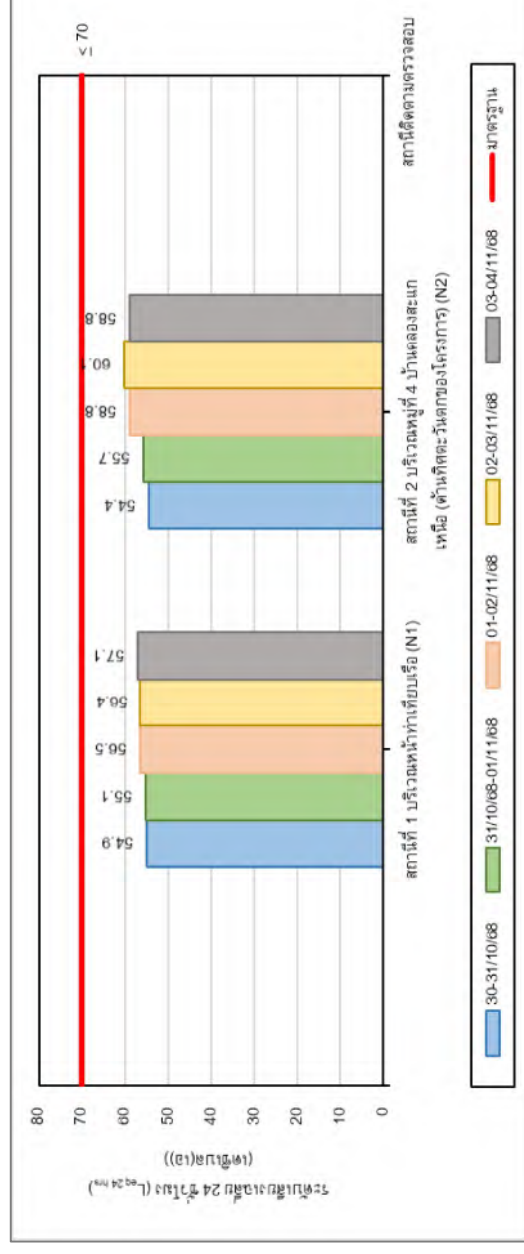
สถานีตรวจวัด	วัน/เดือน/ปี	ผลการตรวจวัด (เดซิเบล (เอ))						
		Leq 5 min	Leq 1 hr	Leq 24 hr	L <sub>d</sub> n	L <sub>max</sub>	L <sub>90</sub>	เสียงรบกวน
สถานีที่ 1 บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ (N1) UTM 47P 0672156 E, 1595776 N	30-31/10/68	49.7-59.8	50.6-58.0	54.9	59.4	84.0	47.0	3.7
	31/10/68-01/11/68	50.0-61.4	51.7-59.5	55.1	59.7	83.5	47.1	5.8
	01-02/10/68	51.9-62.2	52.6-60.3	56.5	63.0	84.3	50.1	0.5
	02-03/10/68	50.2-62.4	51.5-60.9	56.4	60.9	84.1	47.2	9.6
	03-04/10/68	48.8-62.9	51.9-60.0	57.1	62.4	84.6	49.9	7.2
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	48.8-62.9	50.6-60.9	54.9-57.1	59.4-63.0	83.5-84.6	47.0-50.1	0.5-9.6
สถานีที่ 2 ที่พักอาศัยที่ใกล้ที่สุด บริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (N2) UTM 47P 0671953 E, 1595806 N	30-31/10/68	45.4-59.9	47.0-58.2	54.4	57.7	85.9	43.6	4.9
	31/10/68-01/11/68	45.9-61.1	47.9-58.8	55.7	61.7	84.1	45.6	9.8
	01-02/10/68	45.1-66.2	50.2-63.3	58.8	65.0	90.6	47.3	7.4
	02-03/10/68	51.7-64.8	55.0-62.3	60.1	65.0	93.4	51.3	5.7
	03-04/10/68	43.6-66.3	46.0-63.9	58.8	60.8	99.6	43.6	9.4
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	43.6-66.3	46.0-63.9	54.4-60.1	57.7-65.0	85.9-99.6	43.6-51.3	4.9-9.8
มาตรฐาน		-	-	ไม่เกิน 70.0 <sup>1/</sup>	-	ไม่เกิน 115.0 <sup>1/</sup>	-	ไม่เกิน 10 <sup>2/</sup>

หมายเหตุ: 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

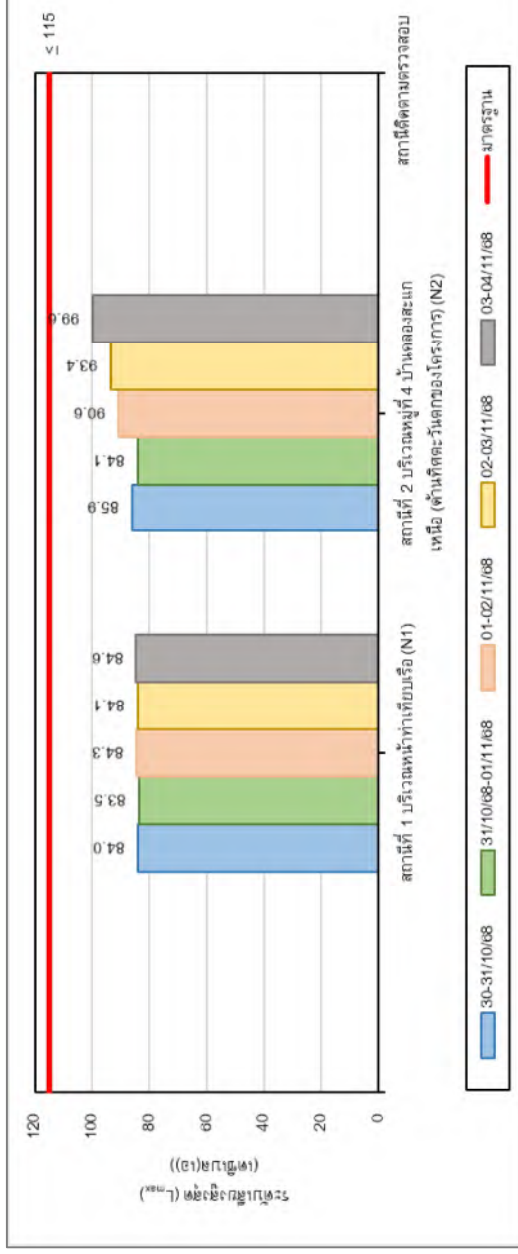
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง คำนวณระดับเสียงรบกวน

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568





ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ระดับเสียงสูงที่สุด

รูปที่ 3-6 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ในระหว่างวันที่ 30 ตุลาคม - 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

### การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงดำเนินการ โครงการทำเหมืองแร่โปแตชในประเทศไทยของบริษัท เปรมาไทย เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด เริ่มติดตามตรวจสอบและนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งแรกในระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 1/2567) โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 2/2568) กับผลการตรวจวัดในรอบที่ผ่านมา รายละเอียดแสดงดัง **ตารางที่ 3-9** และ **รูปที่ 3-7** สามารถสรุปแนวโน้มผลการเปรียบเทียบได้ดังนี้

- **ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq\ 24\ hrs}$ )** พบว่า มีค่าใกล้เคียงเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในรอบที่ผ่านมาครั้งล่าสุดทุกสถานีติดตามตรวจสอบ
- **ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )** พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในรอบที่ผ่านมาทุกสถานีติดตามตรวจสอบ

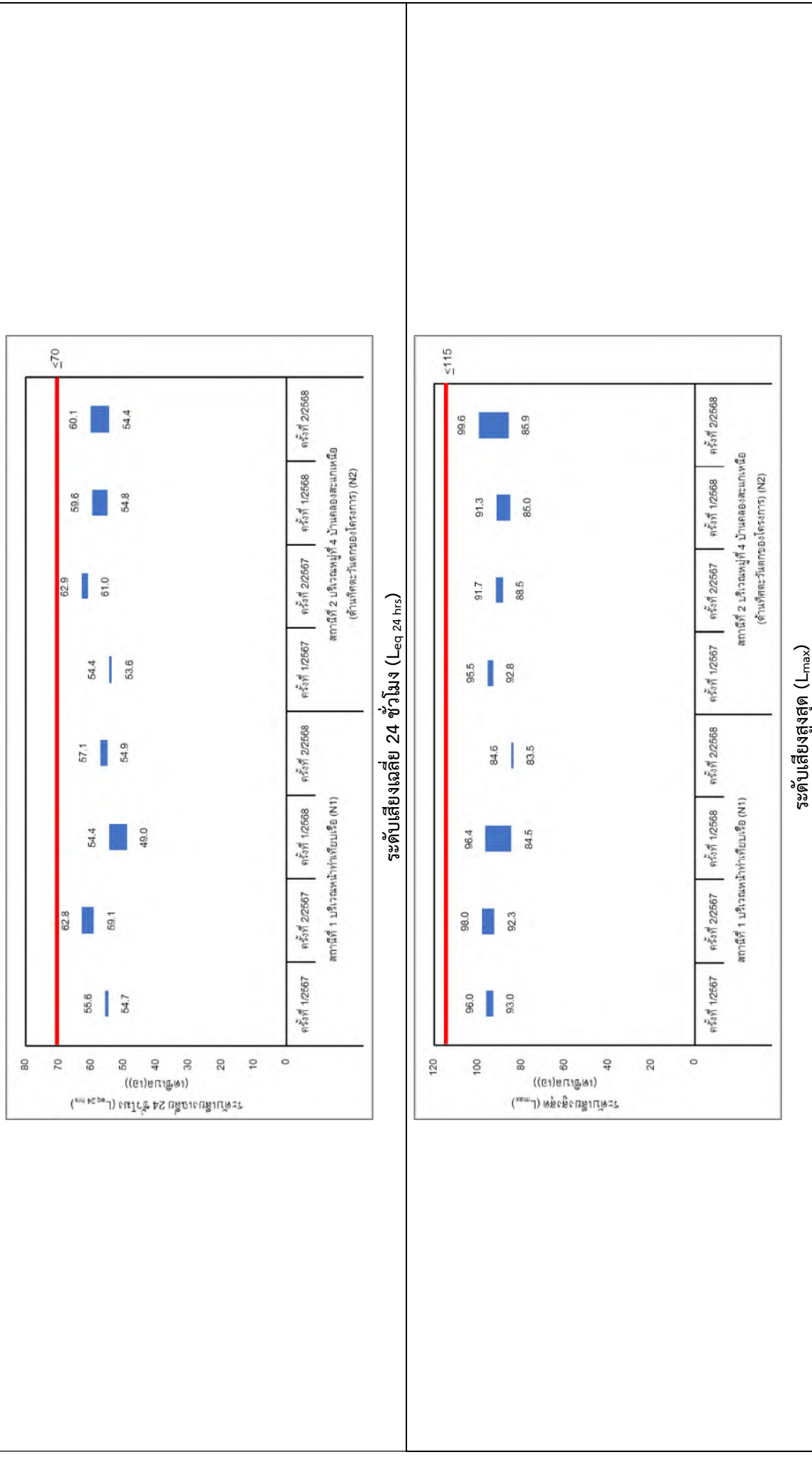
ทั้งนี้จากการติดตามตรวจสอบระดับเสียงของโครงการ ระหว่างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567-2568 พบว่าทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์ตามที่มาตรฐานกำหนดในทุกสถานีติดตามตรวจสอบ

**ตารางที่ 3-9 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงของโครงการในรอบที่ผ่านมา**

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวัดระดับเสียง								มาตรฐาน
		บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ (N1)				ที่พักอาศัยที่ใกล้ที่สุด บริเวณหมู่ที่ 4 บ้านคลองสะแกเหนือ (N2)				
		ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	ครั้งที่ 1/2568	ครั้งที่ 2/2568	ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	ครั้งที่ 1/2568	ครั้งที่ 2/2568	
Leq 5 min	dB(A)	49.0-60.0	44.1-69.9	41.4-63.2	48.8-62.9	47.7-58.8	44.9-69.9	43.2-66.8	43.6-66.3	-
Leq 1 hr	dB(A)	51.2-57.8	45.8-67.8	42.2-60.9	50.6-60.9	49.9-56.8	47.8-67.6	44.1-64.2	46.0-63.9	-
Leq 24 hr	dB(A)	54.7-55.6	59.1-62.8	49.0-54.4	54.9-57.1	53.6-54.4	61.0-62.9	54.8-59.6	54.4-60.1	≤70 <sup>1/</sup>
Lmax	dB(A)	93.0-96.0	92.3-98.0	84.5-96.4	83.5-84.6	92.8-95.5	88.5-91.7	85.0-91.3	85.9-99.6	≤115 <sup>1/</sup>
L90	dB(A)	48.6-49.2	43.3-47.1	40.5-43.9	47.0-50.1	47.6-48.7	45.2-48.5	41.6-52.1	43.6-51.3	-
Ldn	dB(A)	60.3-61.1	61.2-64.2	53.2-57.5	59.4-63.0	58.7-59.7	63.1-65.7	58.4-64.6	57.7-65.0	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568



รูปที่ 3-7 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงของโครงการในรอบที่ผ่านมา

### 3.2.2 ระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า 1 สถานี (รูปที่ 3-8) โดยตรวจวัดเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่าง โดยตรวจวัดด้วยเครื่อง Sound Level Meter ตามวิธีของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล พ.ศ. 2553 พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูง  $L_{eq}$  มีค่า 95.5 เดซิเบล (เอ) มีค่าอยู่ในมาตรฐานเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล ซึ่งกำหนดให้ไม่เกิน 100 เดซิเบล (เอ) แสดงดังตารางที่ 3-10 และภาคผนวก 3-1



รูปที่ 3-8 การตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

ตารางที่ 3-10 ผลการตรวจวัดระดับเสียงของเรือลากจูงที่เข้าเทียบท่า

ประเภท	ผลการตรวจวัด (dB(A))	มาตรฐาน <sup>1/</sup>
	ค่าเฉลี่ย	
เรือลากจูง (วันที่ 03/11/68)	95.5	≤ 100

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงของเรือกล (พ.ศ. 2553)

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

### 3.4 แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดิน

#### 3.4.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในระยะดำเนินการ จำนวน 3 สถานี (รูปที่ 3-9) ได้แก่ สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (SW2) และสถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) ในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน) โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์และวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน (ตารางที่ 3-11) ซึ่งผลการตรวจวัดที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน รายละเอียดดังนี้

**สถานีที่ 1 แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1)** อุณหภูมิมีค่า 28.9 องศาเซลเซียส ความโปร่งใส 0.20 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 8.4 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 7.0 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าบีโอดีเท่ากับ 1.9 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 3.2 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 202 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 350 MPN/100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม 240 MPN/100 มิลลิลิตร ปริมาณปรอทน้อยกว่า 0.0001 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณตะกั่วน้อยกว่า 0.004 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแคดเมียมน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร

**สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี่ (SW2)** อุณหภูมิมีค่า 28.8 องศาเซลเซียส ความโปร่งใส 0.20 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 8.3 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 7.2 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าบีโอดีเท่ากับ 1.8 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 3.4 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 205 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 240 MPN/100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม 130 MPN/100 มิลลิลิตร ปริมาณปรอทน้อยกว่า 0.0001 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณตะกั่วเท่ากับ 0.014 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแคดเมียมน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร

**สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)** อุณหภูมิมีค่า 28.4 องศาเซลเซียส ความโปร่งใส 0.20 เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่างเท่ากับ 8.4 ปริมาณออกซิเจนละลายเท่ากับ 7.4 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าบีโอดีเท่ากับ 1.7 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณไนเตรต-ไนโตรเจนเท่ากับ 3.4 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณฟอสเฟต-ฟอสฟอรัสน้อยกว่า 0.01 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแอมโมเนีย-ไนโตรเจนน้อยกว่า 0.12 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดเท่ากับ 203 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันน้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด 220 MPN/100 มิลลิลิตร แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม 130 MPN/100 มิลลิลิตร ปริมาณปรอทน้อยกว่า 0.0001 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณตะกั่วน้อยกว่า 0.004 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณแคดเมียมน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร และปริมาณสารหนูน้อยกว่า 0.001 มิลลิกรัม/ลิตร

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินทุกสถานี พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน และประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดประเภทของแหล่งน้ำในแม่น้ำป่าสัก (พ.ศ. 2551) จัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (มีความเหมาะสมสำหรับการใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และเพื่อการเกษตร) ทั้งนี้ ปริมาณสารหนูมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 (แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทั้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคมนาคม) อาจเนื่องจากสภาพแวดล้อม ธรรมชาติ หรือกิจกรรมในพื้นที่ใกล้เคียงส่งผลให้ปริมาณสารหนูในแหล่งน้ำเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามโครงการจะดำเนินการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการฯ กำหนดอย่างเคร่งครัด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-12 รูปที่ 3-10 และภาคผนวก 4-1



### ตารางที่ 3-11 ดัชนีและวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ (Temperature)	Thermometer at site and Laboratory (SM: 2550B)
2. ความโปร่งใส (Transparency)	Secchi Disc
3. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric method at site and Laboratory (SM: 4500-H <sup>+</sup> , B)
4. ออกซิเจนละลาย (DO)	Azide modification method at site and Laboratory (SM: 4500-O, C)
5. บีโอดี (BOD)	Azide modification method (SM: 4500-O, C and 5210B)
6. ไนเตรต-ไนโตรเจน (Nitrate-nitrogen)	Cadmium reduction method (SM: 4500-NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> , E)
7. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (Phosphate-phosphorus)	Ascorbic acid method (SM: 4500-P, E)
8. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (Ammonia-nitrogen)	Distillation Nesslerization method (SM: 4500-NH <sub>3</sub> , C)
9. ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)	Dried at 180°C (SM: 2540C)
10. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric method (SM: 5520B)
11. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)	Multiple-tube fermentation technique (SM: 9221B)
12. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลิฟอร์ม (FCB)	Multiple-tube fermentation technique (SM: 9221B)
13.ปรอท (Hg)	Nitric acid digestion of metal samples (SM: 3030E) Metals (total recoverable) in water by ICP method (SM: 3120B)
14. ตะกั่ว (Pb)	
15. แคดเมียม (Cd)	
16. สารหนู (As)	

ที่มา : Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24<sup>th</sup> Edition, 2023.  
ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

### ตารางที่ 3-12 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน <sup>1/</sup>		
		SW1	SW2	SW3	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4	ประเภทที่ 5
1. อุณหภูมิ	°C	28.4	28.1	28.0	-	-	-
2. ความโปร่งแสง	เมตร	0.20	0.20	0.20	-	-	-
3. ความเป็นกรด-ด่าง	-	8.1	8.1	8.1	5 - 9	5 - 9	-
4. ออกซิเจนละลาย	mg/l	7.7	7.0	6.9	≥ 4	≥ 2	-
5. บีโอดี (BOD)	mg/l	1.8	1.9	2.0	≤ 2	≤ 4	-
6. ไนเตรต-ไนโตรเจน	mg/l	3.2	3.2	3.4	5	5	-
7. ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	mg/l	<0.01	<0.01	<0.01	-	-	-
8. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน	mg/l	<0.12	<0.12	<0.12	0.5	0.5	-
9. ของแข็งละลายทั้งหมด	mg/l	194	204	210	-	-	-
10. น้ำมันและไขมัน	mg/l	<1	<1	<1	-	-	-
11. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด	MPN/100 ml	350	540	920	≤ 20,000	-	-
12. แบคทีเรียกลุ่มฟิโคลิฟอร์ม	MPN/100 ml	240	240	540	≤ 4,000	-	-
13. ปรอท (Hg)	mg/l	<0.0001	<0.0001	<0.0001	≤ 0.002	≤ 0.002	-
14. ตะกั่ว (Pb)	mg/l	<0.004	<0.004	<0.004	≤ 0.05	≤ 0.05	-
15. แคดเมียม (Cd)	mg/l	<0.001	<0.001	<0.001	≤ 0.005	≤ 0.005	-
16. สารหนู (As)	mg/l	<0.001	0.029*	0.015*	≤ 0.01	≤ 0.01	-

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

\* หมายถึง มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด

SW1 หมายถึง แม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (สถานีที่ 1)

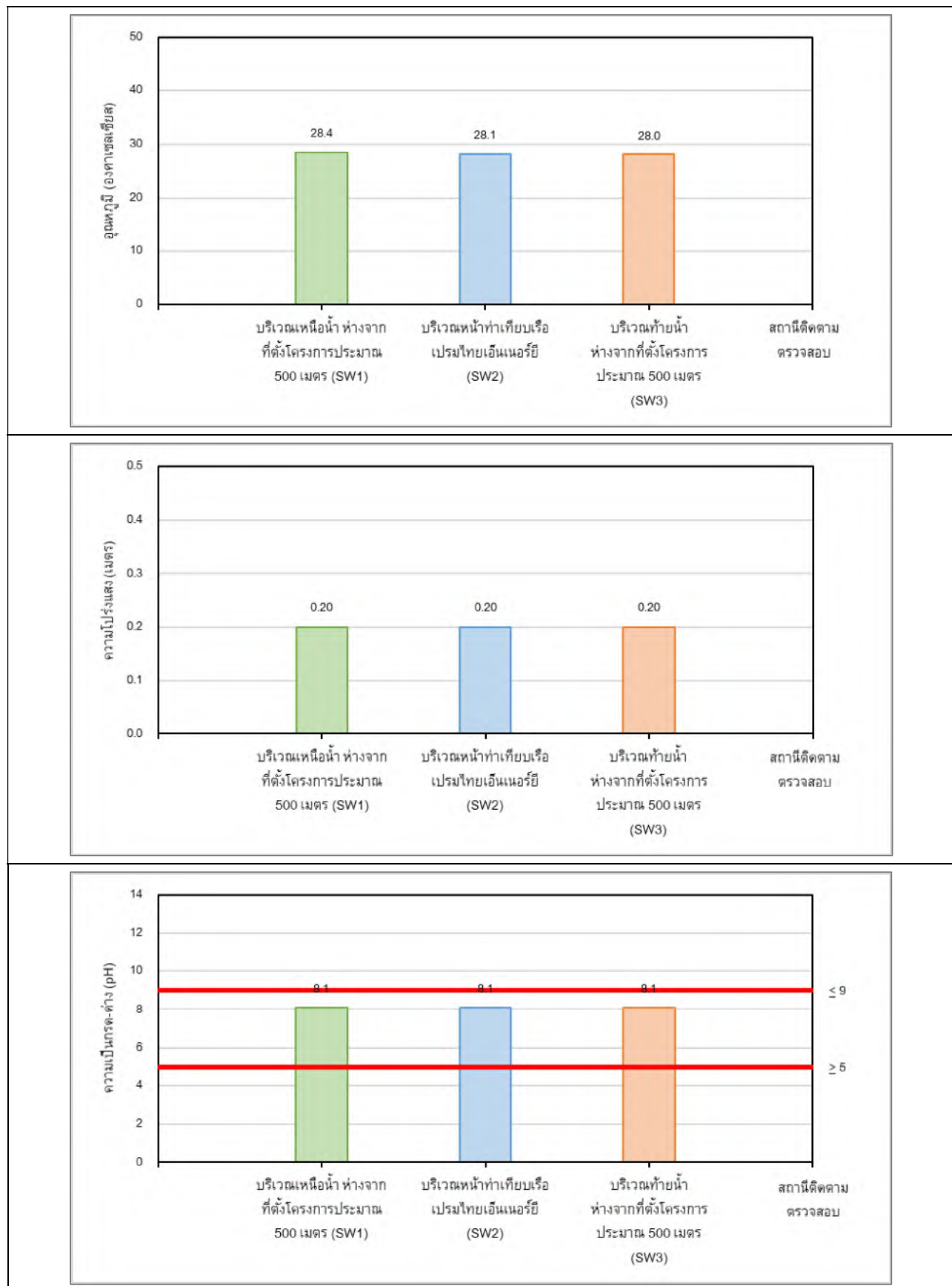
SW2 หมายถึง แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเหมืองแร่โปแตชไทยเอ็นเนอร์ยี (สถานีที่ 2)

SW3 หมายถึง แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (สถานีที่ 3)

ที่มา : ตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

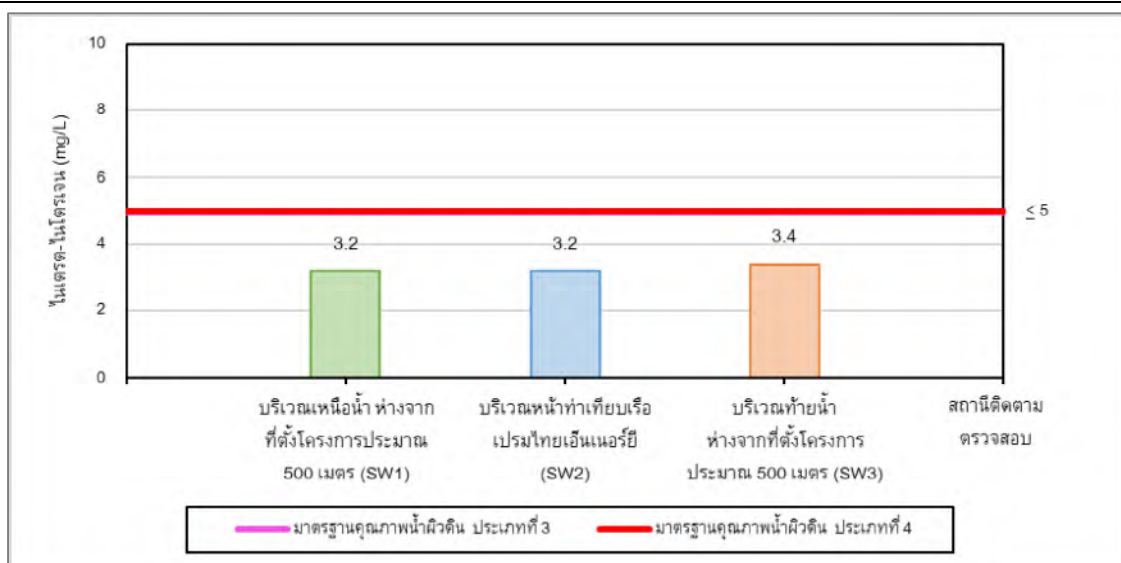
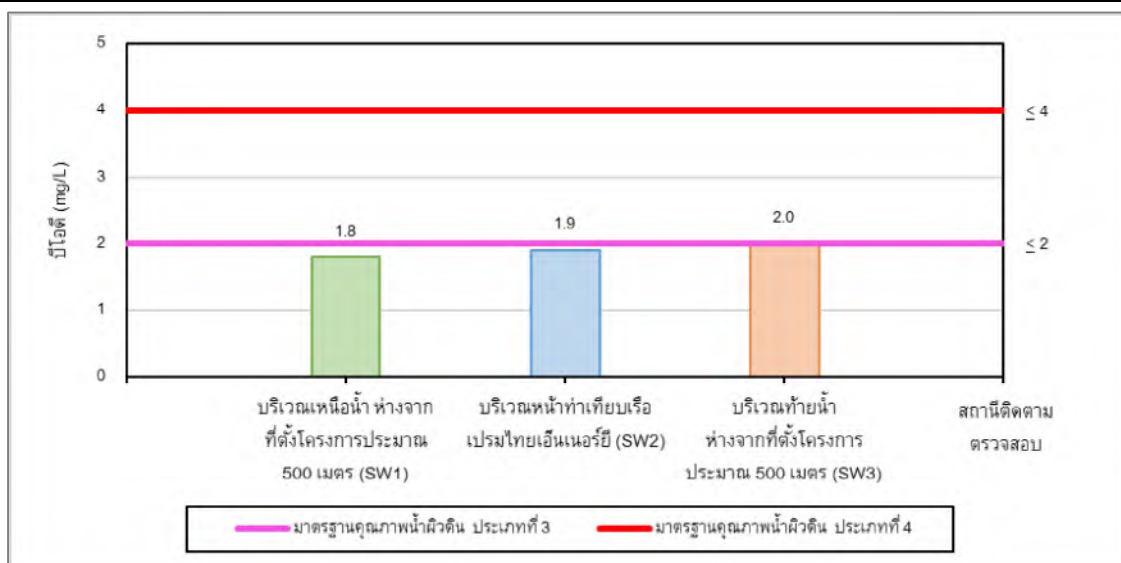
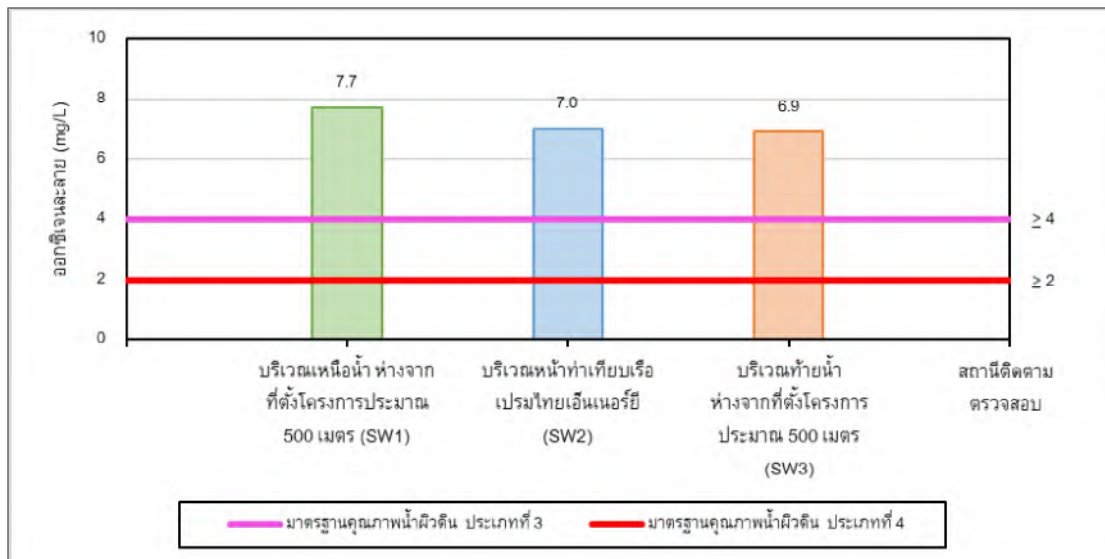


รูปที่ 3-9 ตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในระยะดำเนินการ

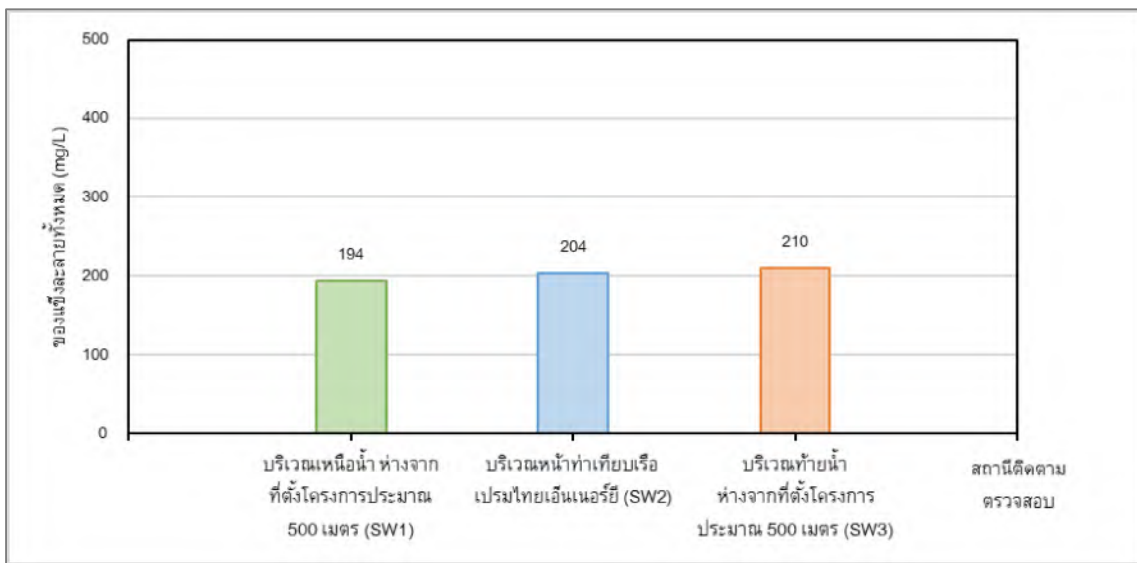
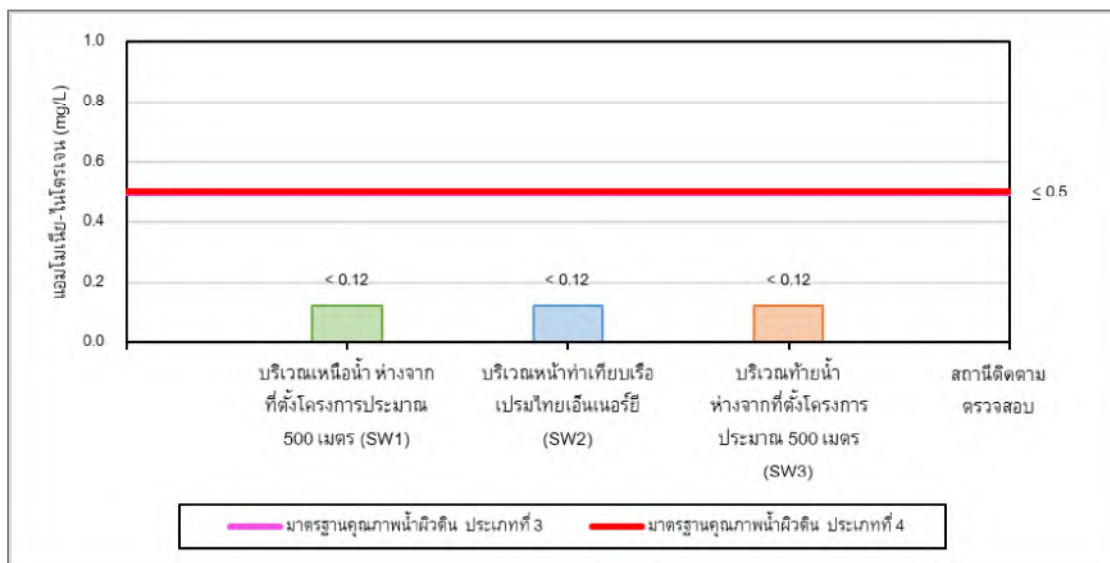
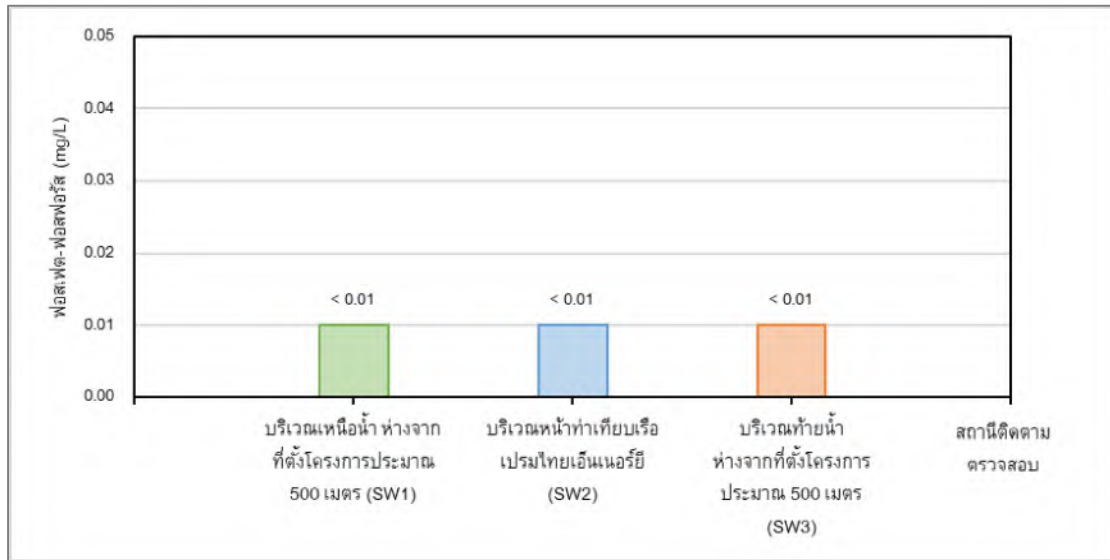


รูปที่ 3-10 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)



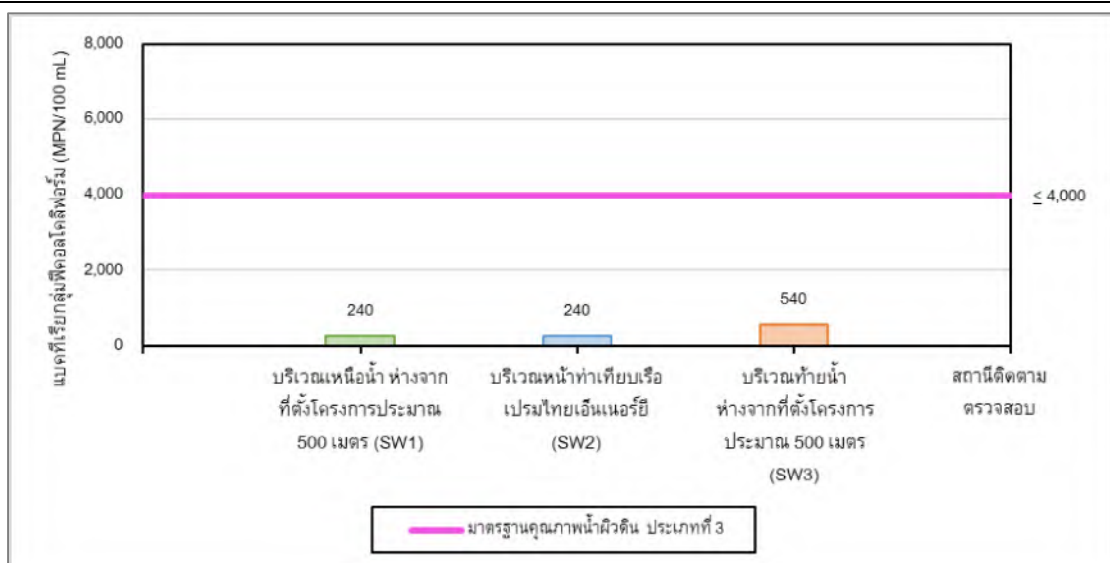
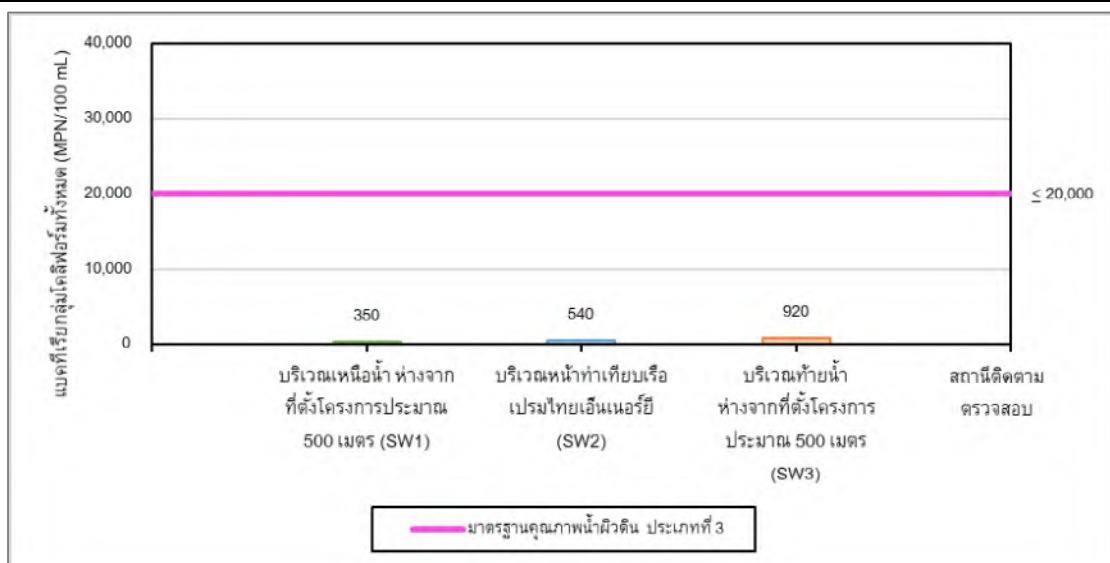
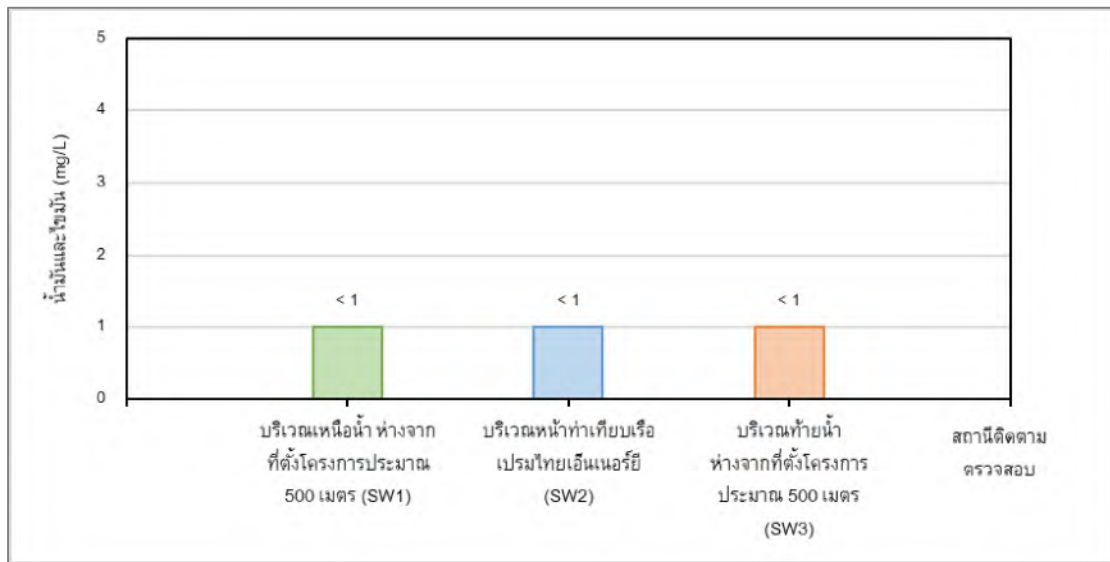


รูปที่ 3-10 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

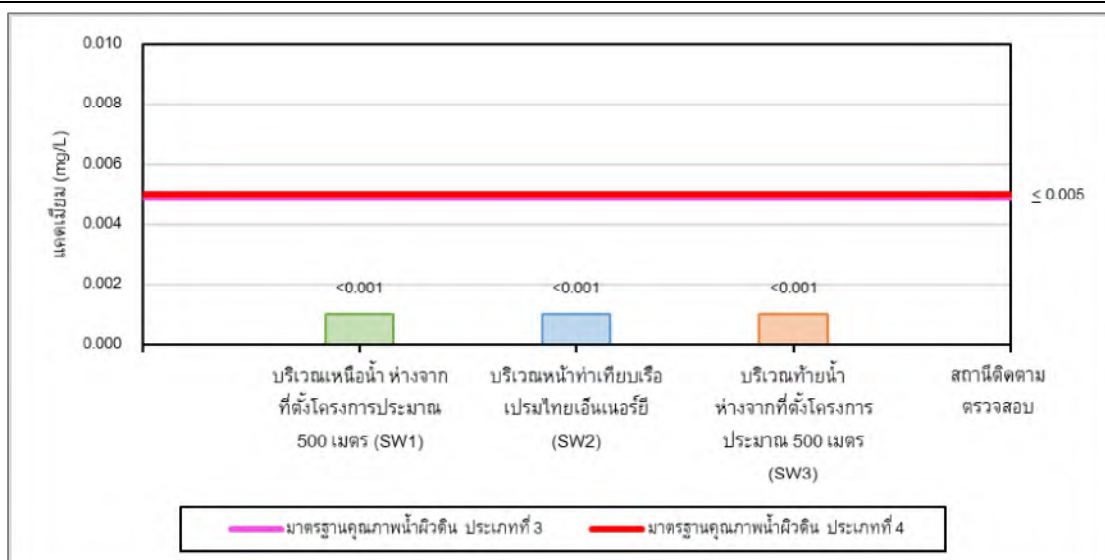
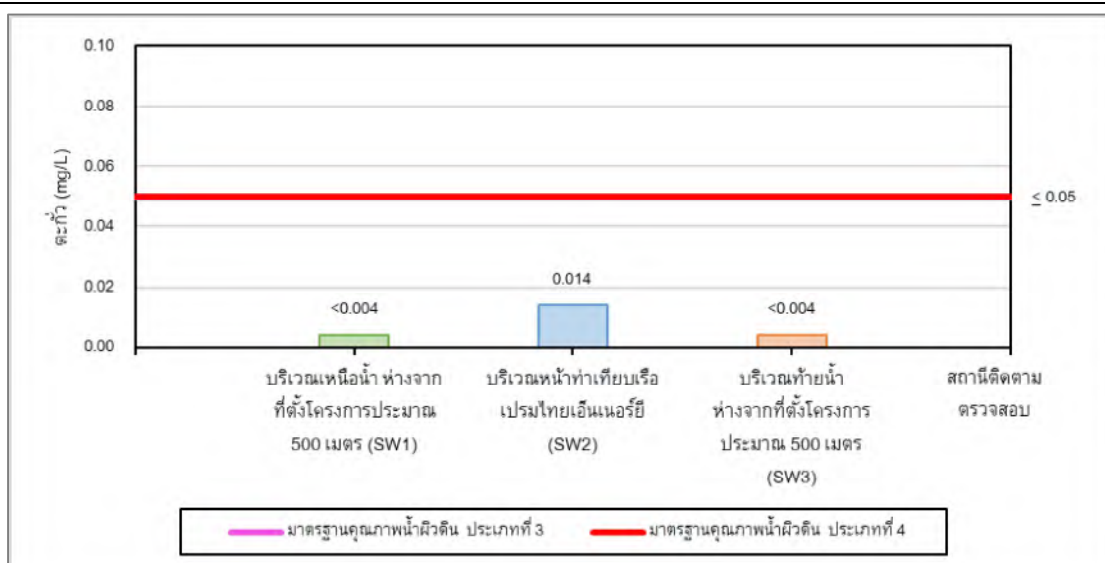
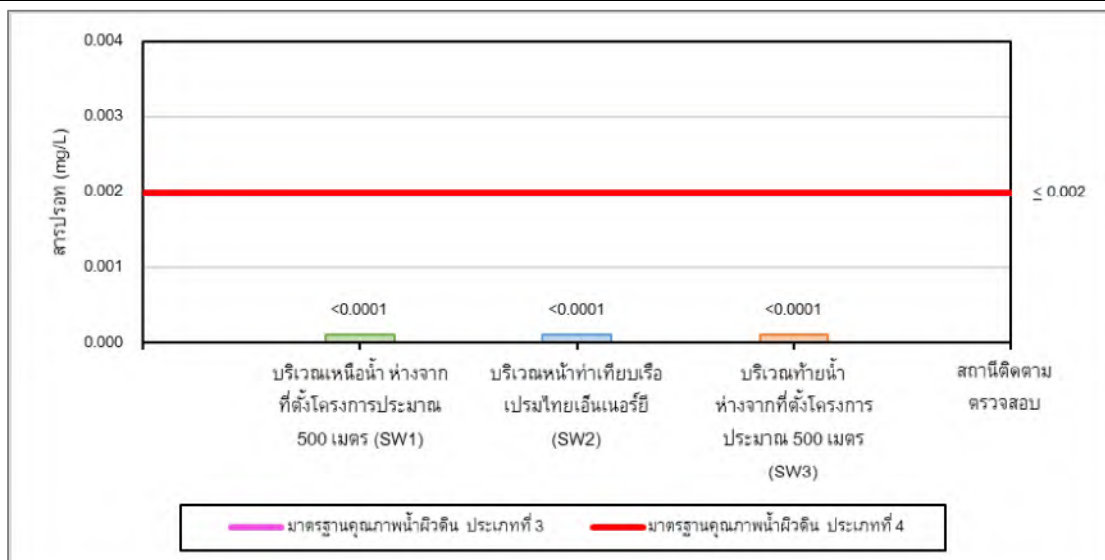


รูปที่ 3-10 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

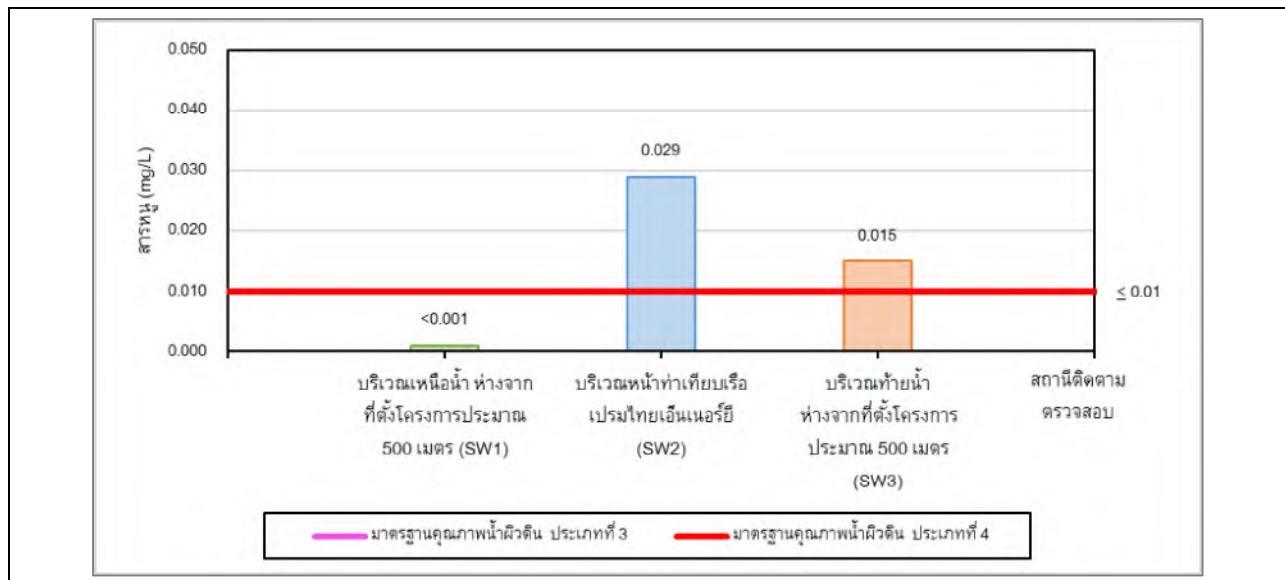




รูปที่ 3-10 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3-10 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)



รูปที่ 3-10 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

### การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในช่วงดำเนินการ โครงการทำแทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี ของบริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด เริ่มติดตามตรวจสอบและนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งแรกในระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 1/2567) โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 2/2568) กับผลการตรวจวัดในรอบที่ผ่านมา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-13 และรูปที่ 3-11 สามารถสรุปแนวโน้มผลการเปรียบเทียบได้ดังนี้

- อุณหภูมิ พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- ความโปร่งใส พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- ความเป็นกรด-ด่าง พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- ออกซิเจนละลาย (DO) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ครั้งล่าสุดในทุกสถานี
- บีโอดี (BOD) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- ไนเตรต-ไนโตรเจน พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- แอมโมเนีย-ไนโตรเจน พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส พบว่า มีค่าลดลงจากผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- ของแข็งละลายทั้งหมด พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- น้ำมันและไขมัน พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- ปรอท (Hg) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- ตะกั่ว (Pb) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- แคดเมียม (Cd) พบว่า มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในทุกสถานี
- สารหนู (As) พบว่า มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวิเคราะห์รอบที่ผ่านมาในบางสถานี

ทั้งนี้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินของโครงการ ระหว่างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567-2568 พบว่าส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ในทุกสถานีติดตามตรวจสอบ

ตารางที่ 3-13 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน												มาตรฐาน <sup>1/</sup>	
		SW1				SW2				SW3				ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4
		ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	ครั้งที่ 1/2568	ครั้งที่ 2/2568	ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	ครั้งที่ 1/2568	ครั้งที่ 2/2568	ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	ครั้งที่ 1/2568	ครั้งที่ 2/2568		
อุณหภูมิ	°C	30.2	30.7	30.7	28.4	29.9	30.2	31.2	28.1	29.5	30.4	31.3	28.0	ไม่สูงกว่า ธรรมชาติ 3°C	ไม่สูงกว่า ธรรมชาติ 3°C
ความโปร่งแสง	m	0.30	0.30	0.30	0.20	0.30	0.33	0.30	0.20	0.30	0.32	0.30	0.20	-	-
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	8.0	8.0	8.1	8.1	8.1	7.8	8.1	8.1	7.8	7.8	8.2	8.1	5 - 9	5 - 9
ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/l	6.8	6.8	7.4	7.7	6.7	6.4	7.1	7.0	7.1	6.0	7.0	6.9	≥ 4	≥ 2
บีโอดี (BOD)	mg/l	1.8	1.5	1.5	1.8	1.9	1.8	1.6	1.9	1.6	1.9	1.8	2.0	≤ 2	≤ 4
ไนเตรด-ไนโตรเจน	mg/l	3.7	1.6	2.4	3.2	3.7	2.2	2.6	3.2	3.1	2.8	2.7	3.4	5	5
ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส	mg/l	<0.01	<0.01	0.02	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	<0.01	-	-
แอมโมเนีย-ไนโตรเจน	mg/l	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	<0.12	0.5	0.5
ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)	mg/l	173	182	226	194	180	185	233	204	186	187	209	210	-	-
น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease)	mg/l	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	-	-
แบคทีเรียกลุ่ม โคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)	MPN/ 100 ml	1,600	1,600	240	350	1,600	920	350	540	920	1,600	920	920	≤ 20,000	-
แบคทีเรียกลุ่ม ฟิโคไลโคลิฟอร์ม (FCB)	MPN/ 100 ml	920	920	170	240	920	540	240	240	520	920	540	540	≤ 4,000	-
ปรอท (Hg)	mg/l	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	0.002	0.002
ตะกั่ว (Pb)	mg/l	0.012	0.010	<0.004	<0.004	0.022	0.016	<0.004	<0.004	0.022	0.013	<0.004	<0.004	0.05	0.05
แคดเมียม (Cd)	mg/l	0.001	0.002	<0.001	<0.001	0.001	0.001	0.001	<0.001	0.001	0.001	<0.001	<0.001	0.005	0.005
สารหนู (As)	mg/l	0.004	<0.001	<0.001	<0.001	0.003	<0.001	<0.001	0.029*	0.001	<0.001	<0.001	0.015*	0.01	0.01

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

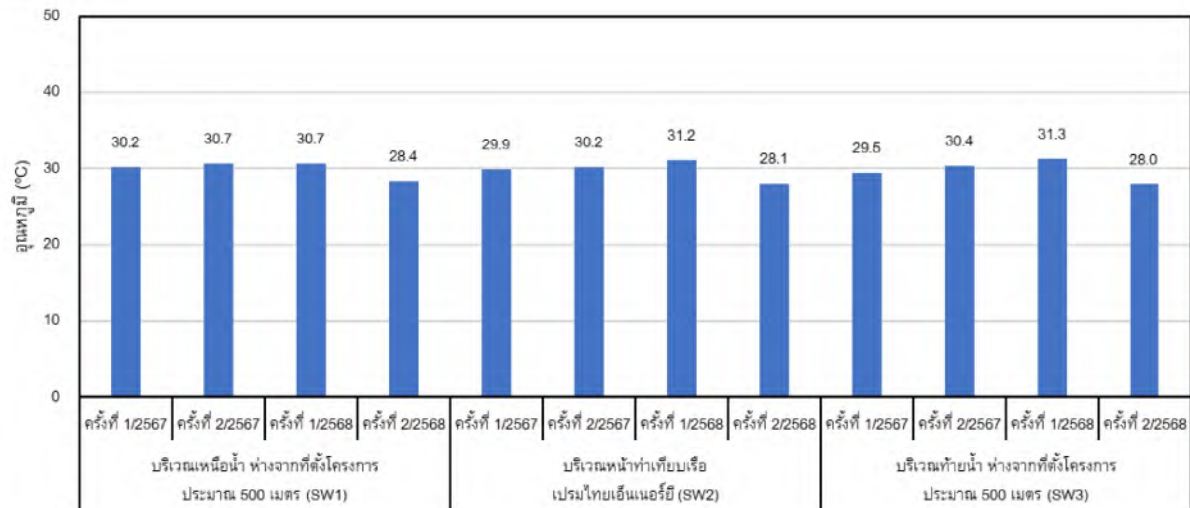
\* หมายถึง มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ กำหนด

SW1 หมายถึง แม่น้ำปากก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (สถานีที่ 1)

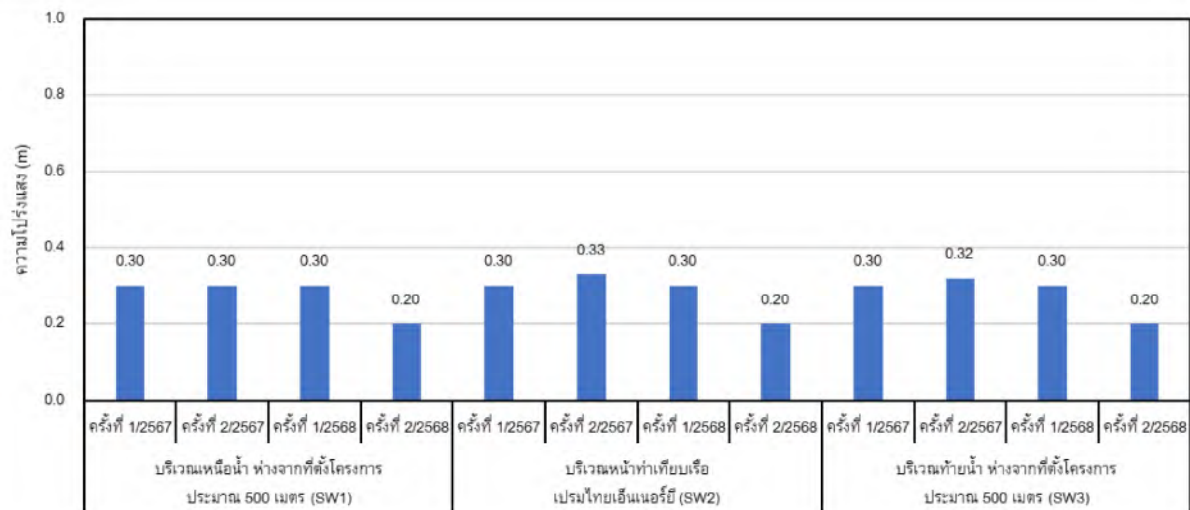
SW2 หมายถึง แม่น้ำปากถึงบริเวณหน้าทำเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่ (สถานีที่ 2)

SW3 หมายถึง แม่น้ำปากหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (สถานีที่ 3)

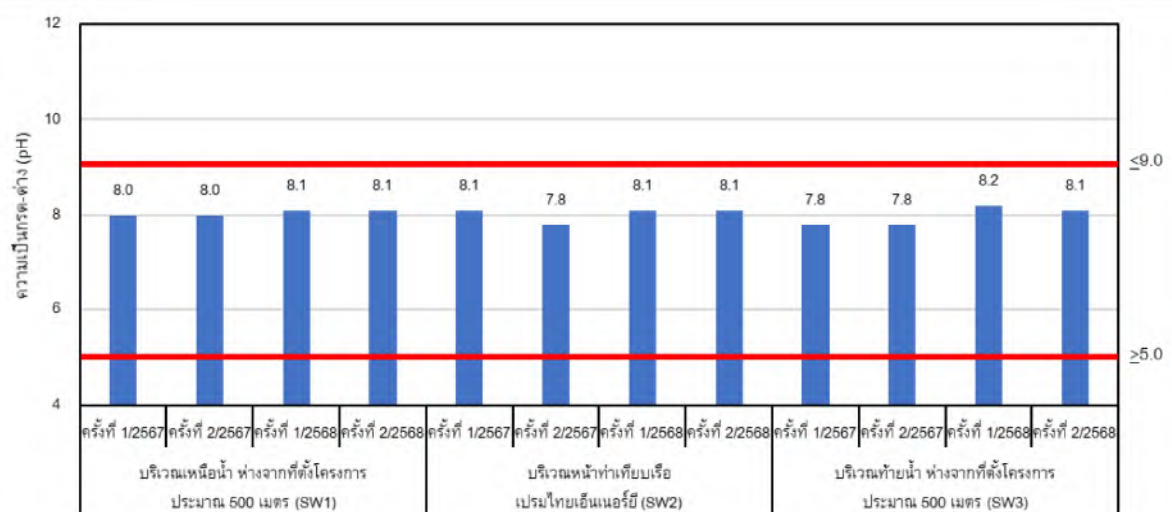
ที่มา : ตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท ทيوبส์-แลบ คอนซิลแตนท์ จำกัด, 2568



อุณหภูมิ



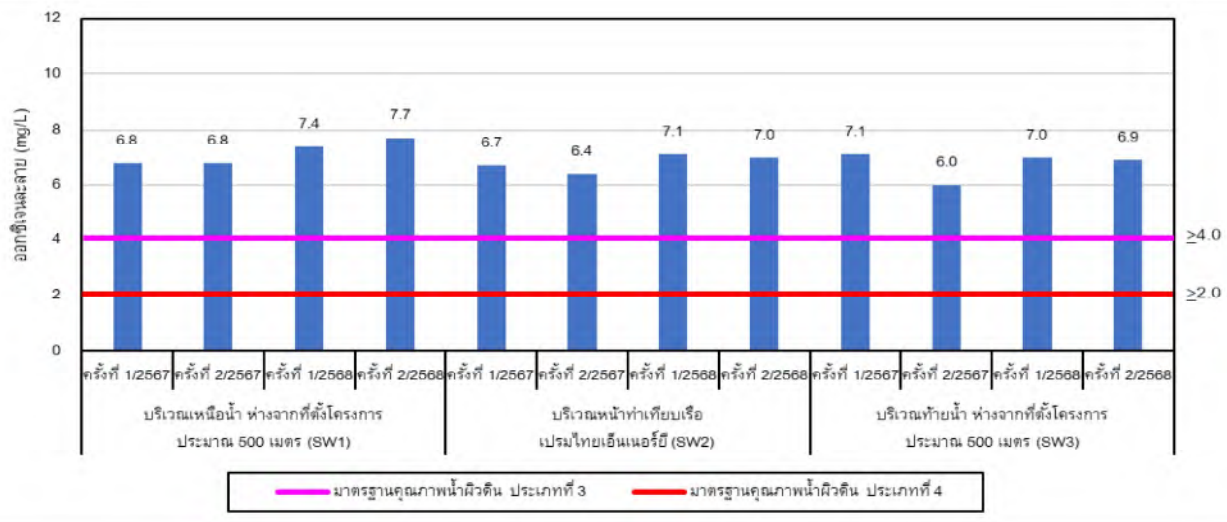
ความโปร่งแสง



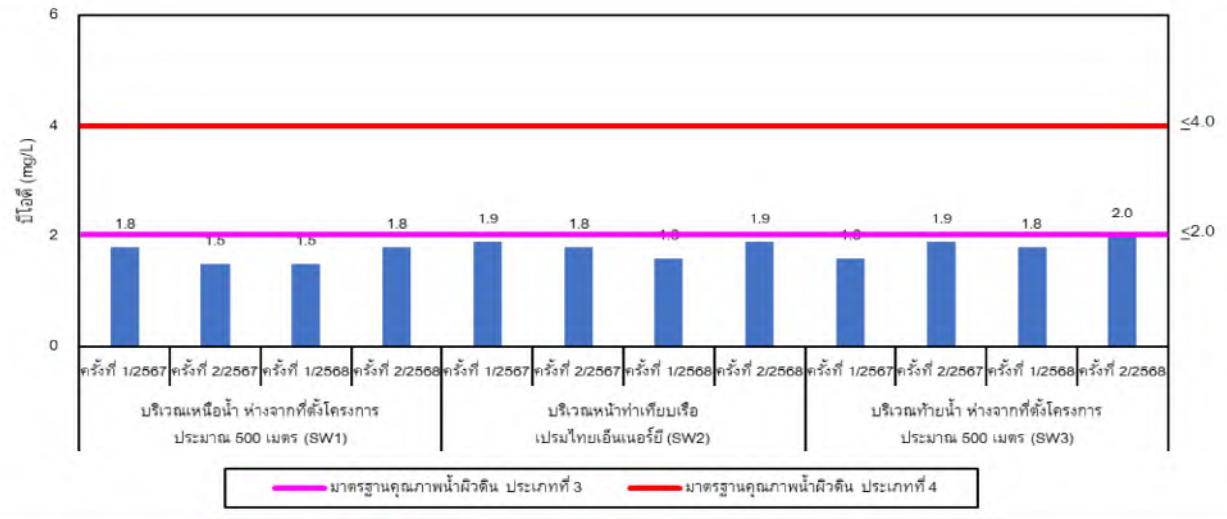
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)

รูปที่ 3-11 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา

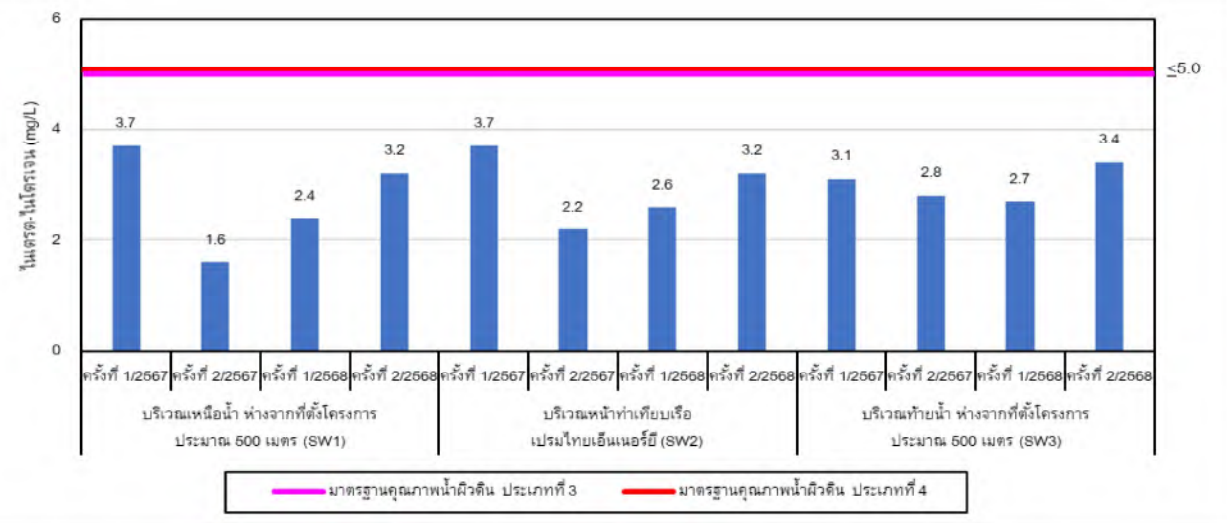




ออกซิเจนละลาย (DO)

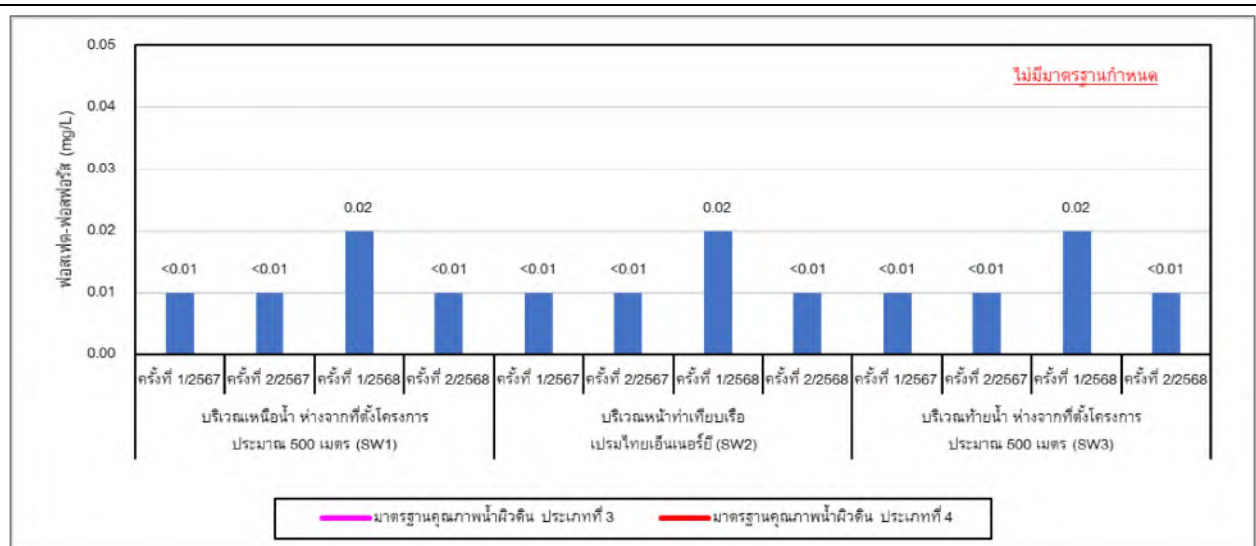


บีโอดี (BOD)

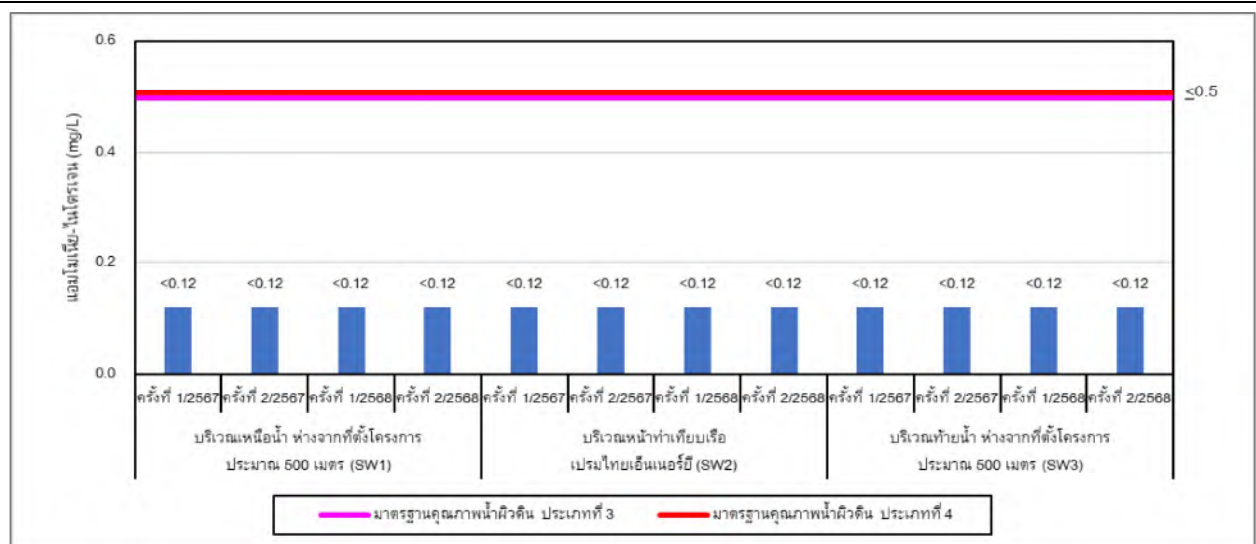


ไนเตรต-ไนโตรเจน

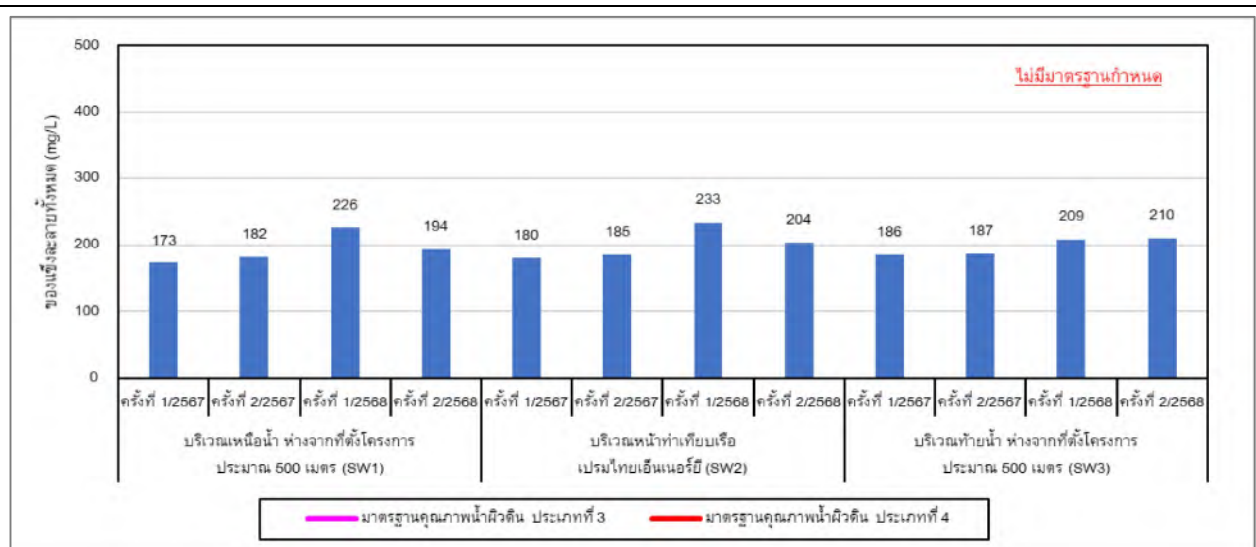
รูปที่ 3-11 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา



### ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส

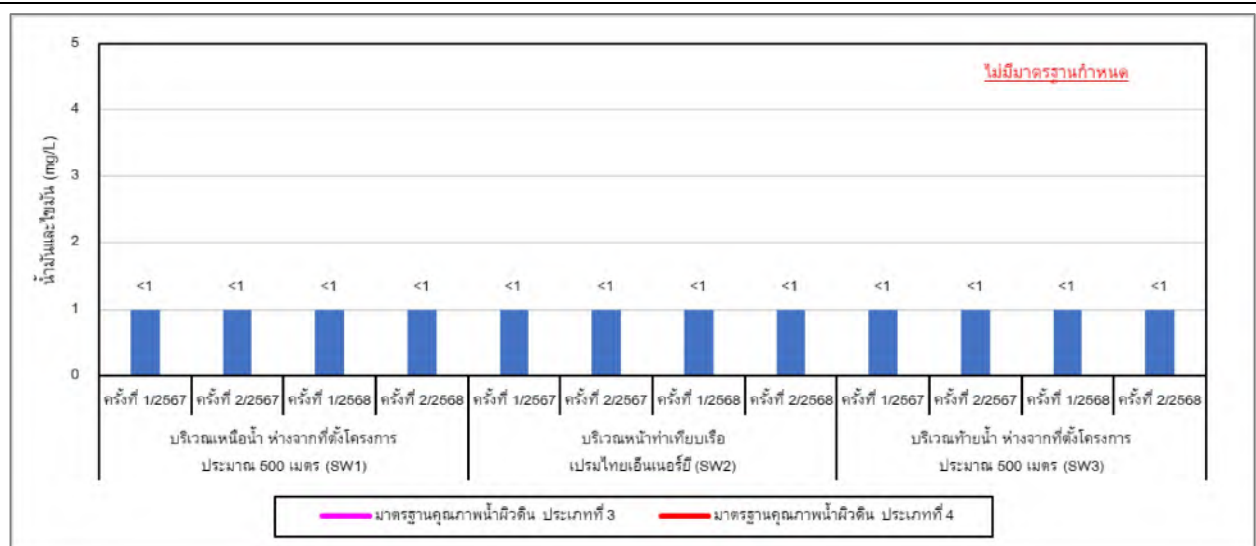


### แอมโมเนีย-ไนโตรเจน

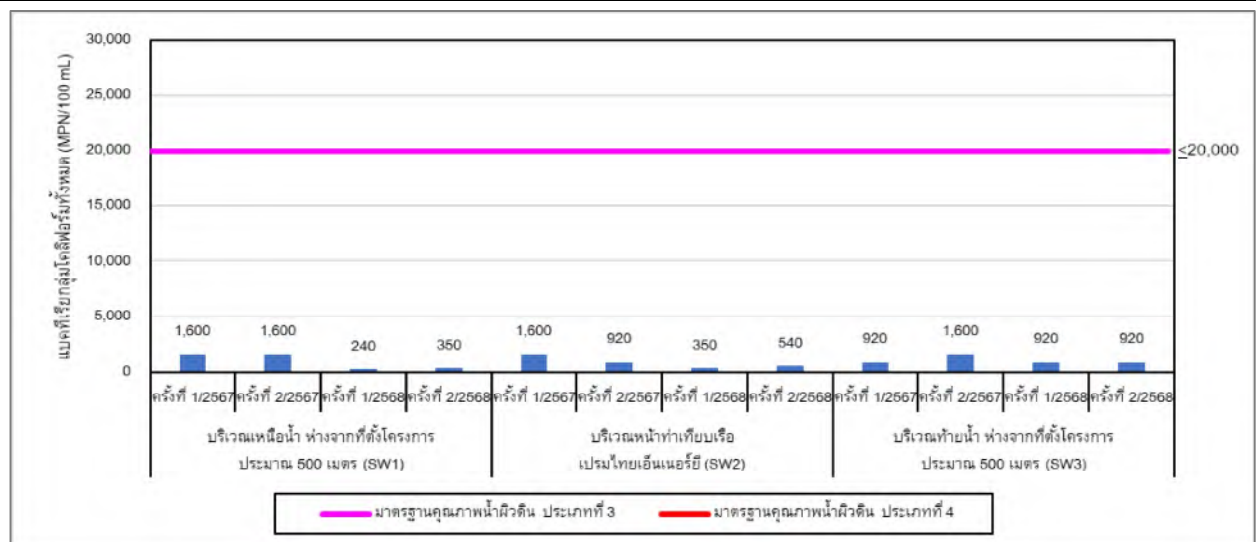


### ของแข็งละลายทั้งหมด (TDS)

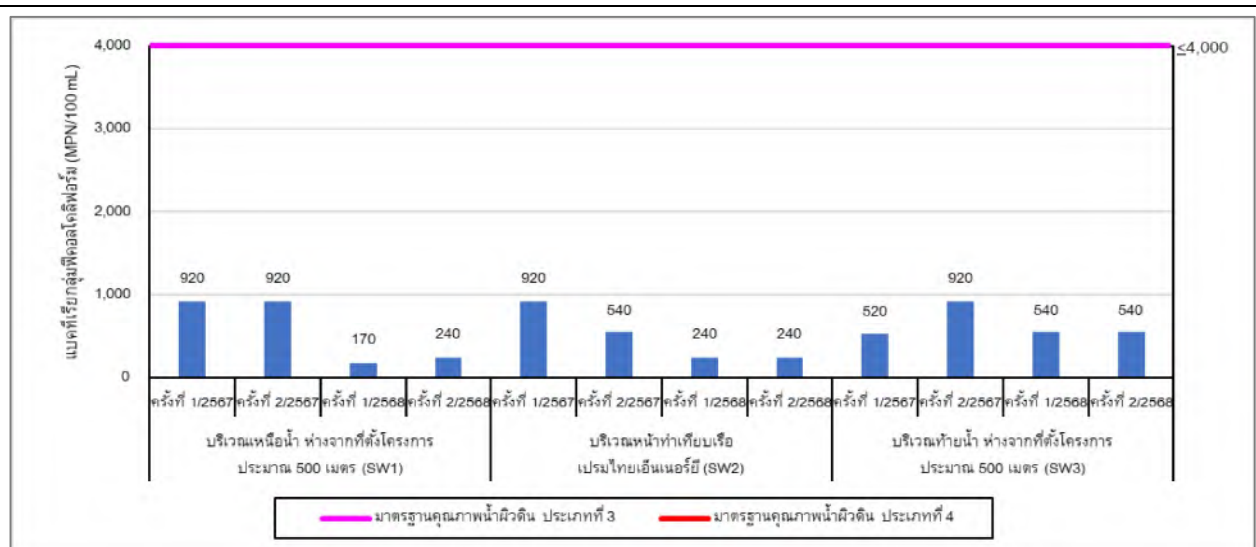
รูปที่ 3-11 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา



น้ำมันและไขมัน (Oil&Grease)

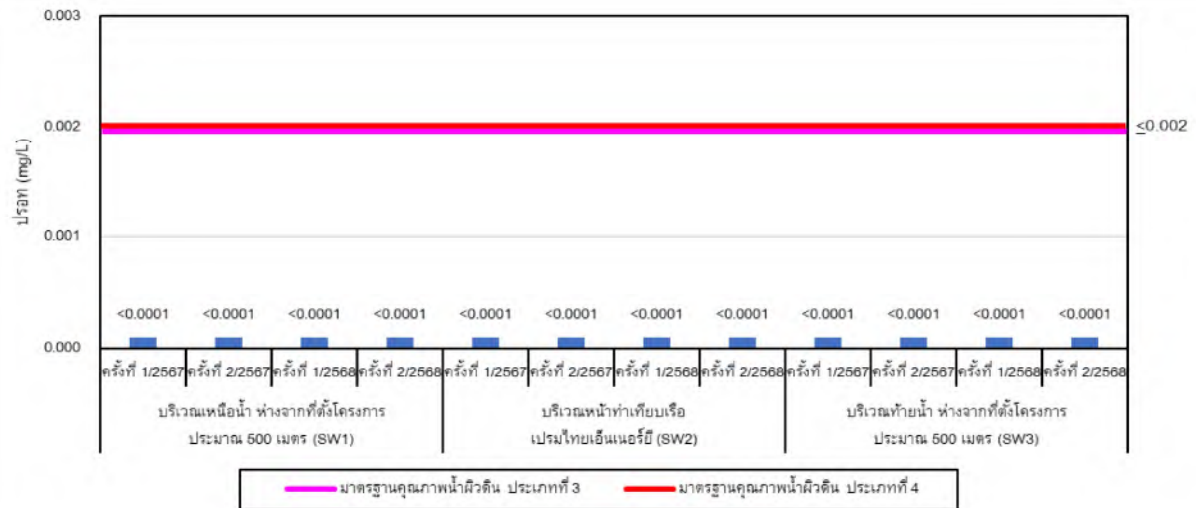


แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB)

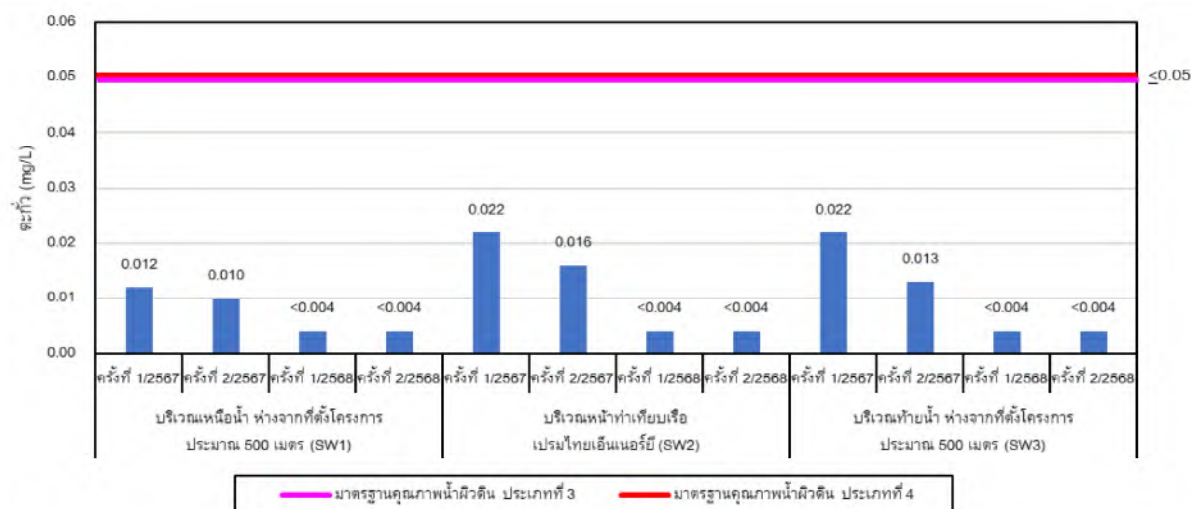


แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (FCB)

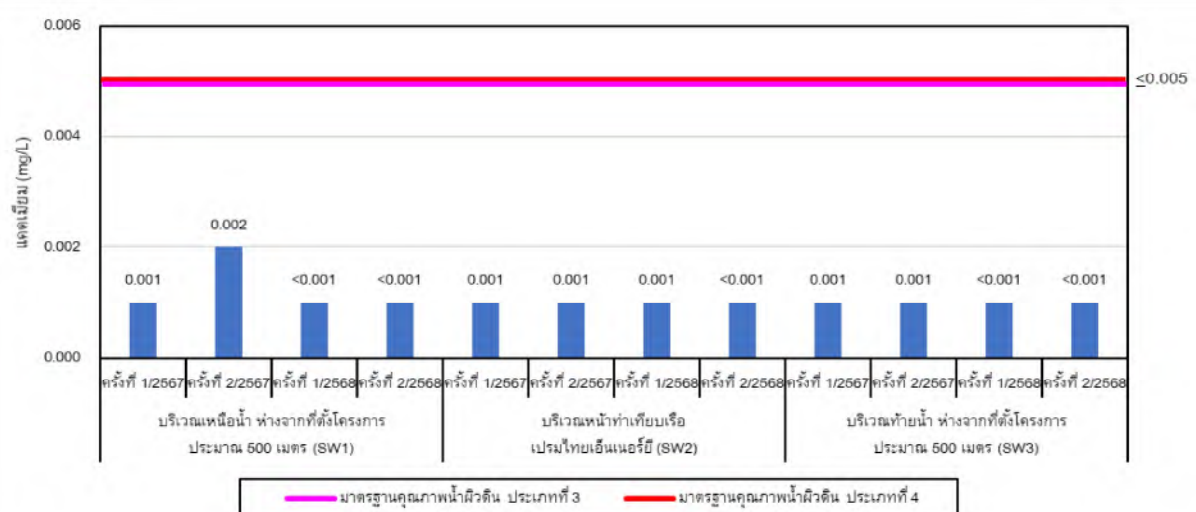
รูปที่ 3-11 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา



สารปรอท (Hg)



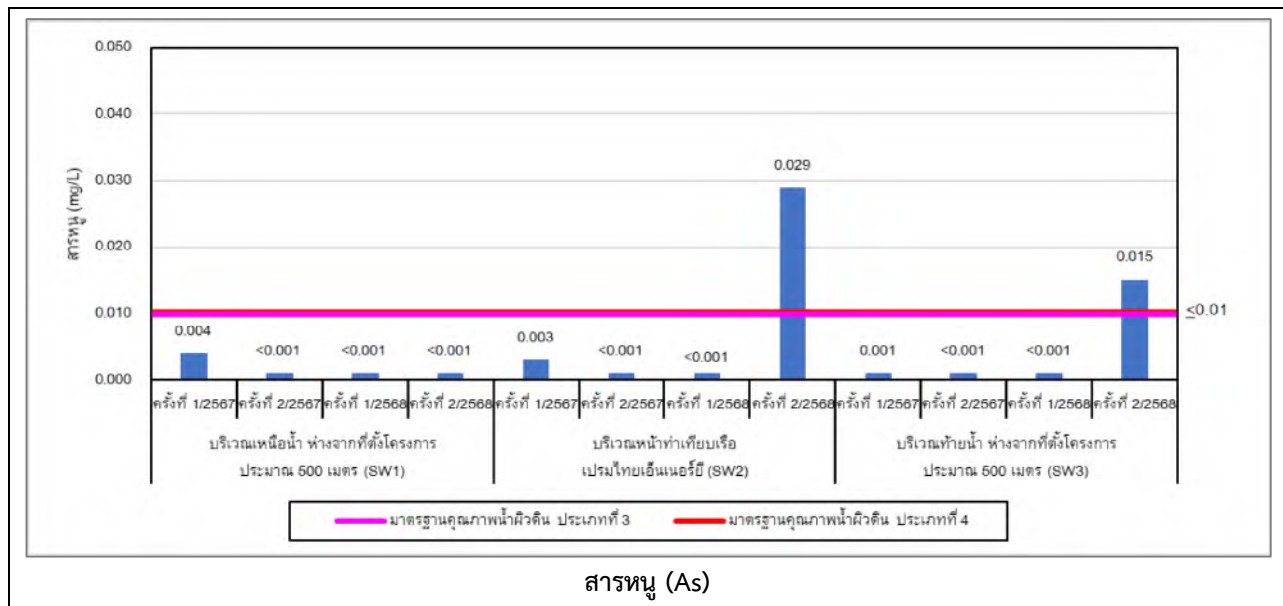
สารตะกั่ว (Pb)



แคดเมียม (Cd)

รูปที่ 3-11 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา





รูปที่ 3-11 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา

### 3.4.2 คุณภาพตะกอนดิน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน จำนวน 1 สถานี เช่นเดียวกับสถานีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน คือ สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเหมืองแร่ไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (รูปที่ 3-12) โดยผลการตรวจวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-14 พบว่า ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3-14 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568

ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์	มาตรฐาน <sup>1/</sup>
		SW2	
1. สารหนู (As)	mg/kg	0.290	≤ 10
2. แคดเมียม (Cd)	mg/kg	0.990	≤ 1
3. โครเมียม (Cr)	mg/kg	21.350	≤ 43.4
4. ทองแดง (Cu)	mg/kg	14.490	≤ 31.5
5. เหล็ก (Fe)	mg/kg	19,769.550	-
6. ตะกั่ว (Pb)	mg/kg	9.210	≤ 36
7. ปรอท (Hg)	mg/kg	<0.0002	≤ 0.2
8. นิกเกิล (Ni)	mg/kg	15.500	≤ 23
9. สังกะสี (Zn)	mg/kg	34.330	≤ 120

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 3 ง วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2566)

SW2 หมายถึง แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าทำเหมืองแร่ไทยเอ็นเนอร์ยี (สถานีที่ 2)

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568



รูปที่ 3-12 ตำแหน่งสถานีตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน ในระยะดำเนินการ

### การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินในช่วงดำเนินการ โครงการทำเหมืองแร่โปแตชไทยเอ็นเนอร์ยี ของบริษัท เปรมาไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด เริ่มติดตามตรวจสอบและนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งแรกในระหว่างเดือน มกราคมถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 1/2567) โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดิน ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 2/2568) กับผลการตรวจวัดในรอบที่ผ่านมา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-15 และรูป ที่ 3-13 สามารถสรุปแนวโน้มผลการเปรียบเทียบได้ดังนี้

- สารหนู (As) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณลดลงจากการเปรียบเทียบในรอบที่ผ่านมา
- แคดเมียม (Cd) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณเพิ่มขึ้นจากการเปรียบเทียบในรอบที่ผ่านมา
- โครเมียม (Cr) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณลดลงจากการเปรียบเทียบผลตรวจวิเคราะห์ในครั้งล่าสุด
- ทองแดง (Cu) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณลดลงจากการเปรียบเทียบผลตรวจวิเคราะห์ในครั้งล่าสุด
- เหล็ก (Fe) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณลดลงจากการเปรียบเทียบในรอบที่ผ่านมา
- ตะกั่ว (Pb) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณลดลงจากการเปรียบเทียบในรอบที่ผ่านมา
- ปรอท (Hg) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณใกล้เคียงจากการเปรียบเทียบในรอบที่ผ่านมา
- นิกเกิล (Ni) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณลดลงจากการเปรียบเทียบผลตรวจวิเคราะห์ในครั้งล่าสุด
- สังกะสี (Zn) พบว่าแนวโน้มมีปริมาณลดลงจากการเปรียบเทียบผลตรวจวิเคราะห์ในครั้งล่าสุด

ทั้งนี้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนดินของโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่าทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 3-15 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา

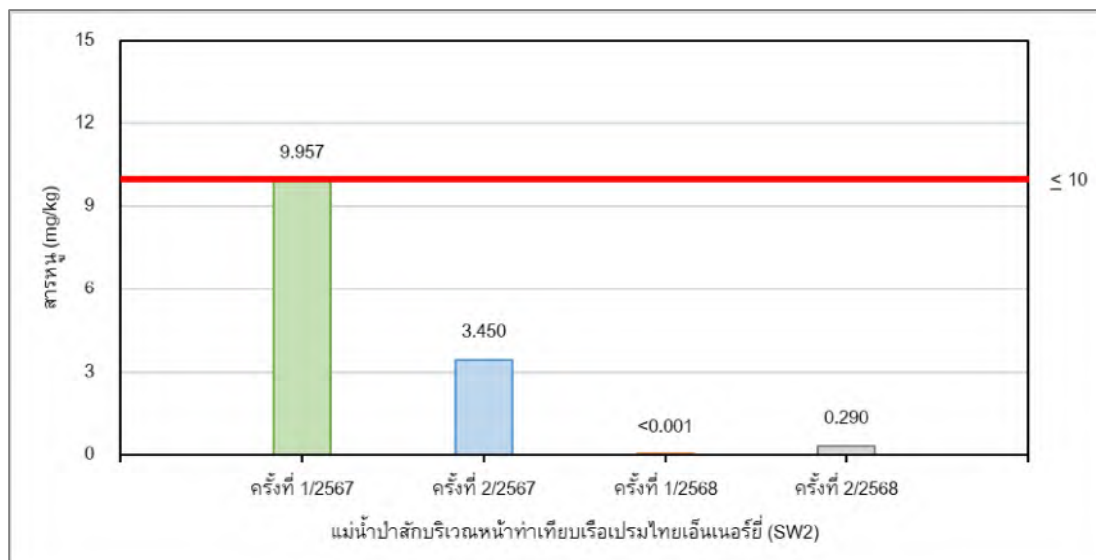
ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์				มาตรฐาน
		แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)				
		ครั้งที่ 1/2567	ครั้งที่ 2/2567	ครั้งที่ 1/2568	ครั้งที่ 2/2568	
1. สารหนู (As)	mg/kg	9.957	3.450	<0.001	0.290	≤ 10
2. แคดเมียม (Cd)	mg/kg	<0.018	0.515	0.900	0.990	≤ 1
3. โครเมียม (Cr)	mg/kg	6.124	26.660	18.008	21.350	≤ 43.4
4. ทองแดง (Cu)	mg/kg	<0.018	13.720	9.679	14.490	≤ 31.5
5. เหล็ก (Fe)	mg/kg	15,079.129	21,841.00	12,290.171	19,769.550	-
6. ตะกั่ว (Pb)	mg/kg	6.739	9.620	3.540	9.210	≤ 36
7. ปรอท (Hg)	mg/kg	<0.0002	<0.0002	<0.0002	<0.0002	≤ 0.2
8. นิกเกิล (Ni)	mg/kg	6.704	13.075	10.949	15.500	≤ 23
9. สังกะสี (Zn)	mg/kg	<0.032	41.245	18.828	34.330	≤ 120

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพตะกอนดินในแหล่งน้ำผิวดิน พ.ศ. 2565

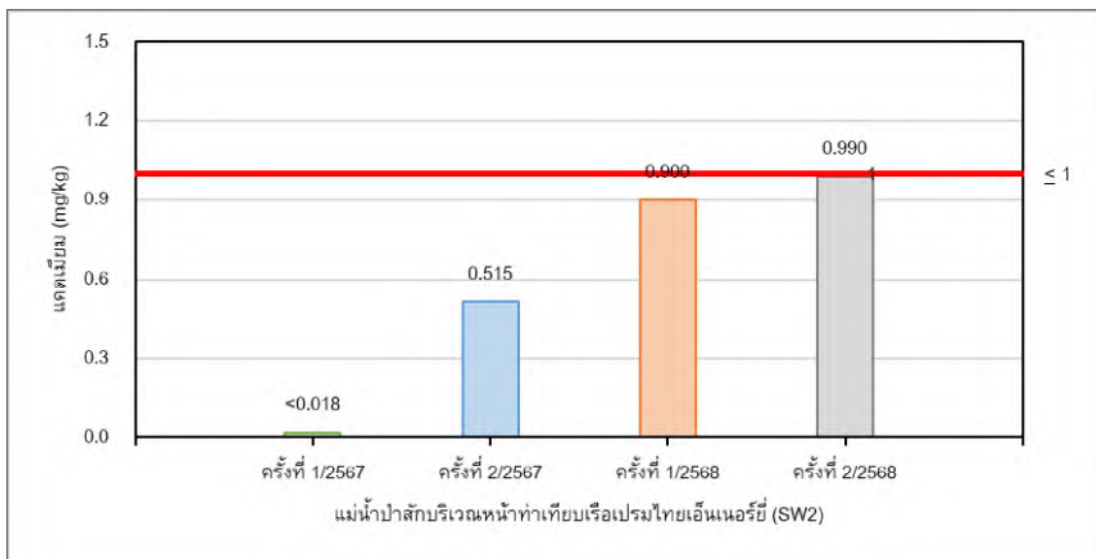
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนพิเศษ 3ง ลงวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2566)

ที่มา : ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

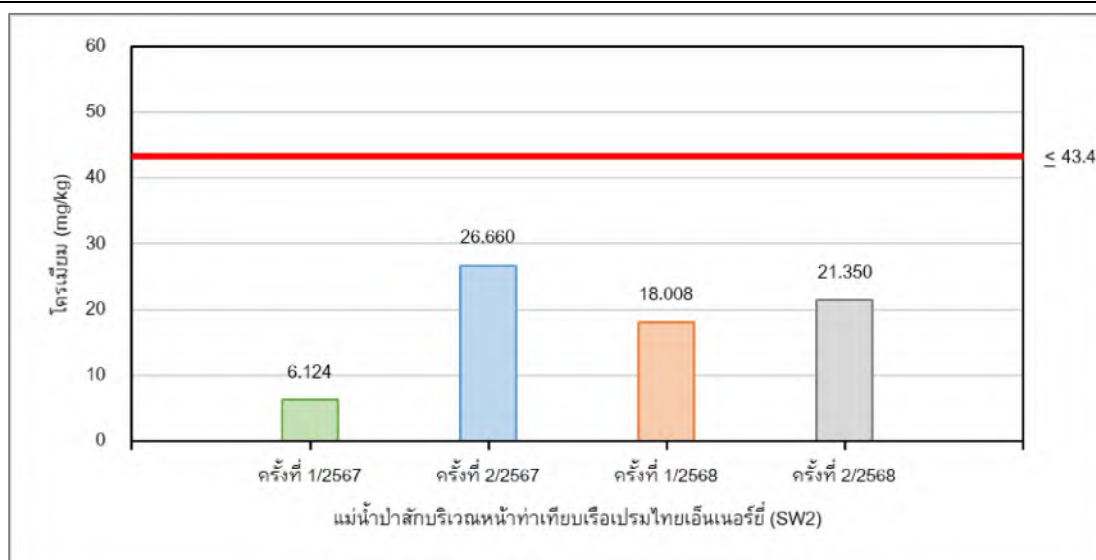




สารหนู (As)



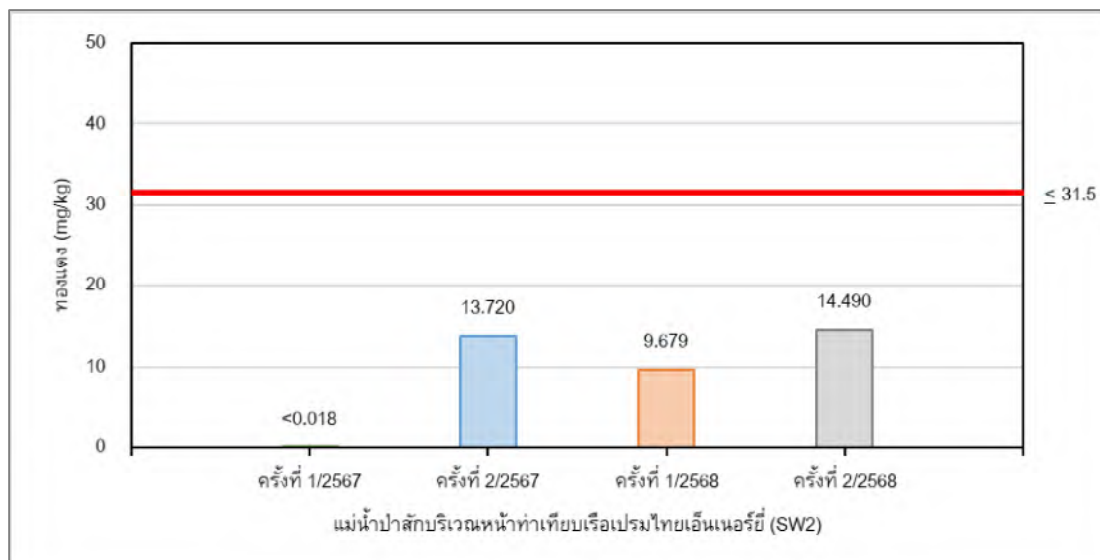
แคดเมียม (Cd)



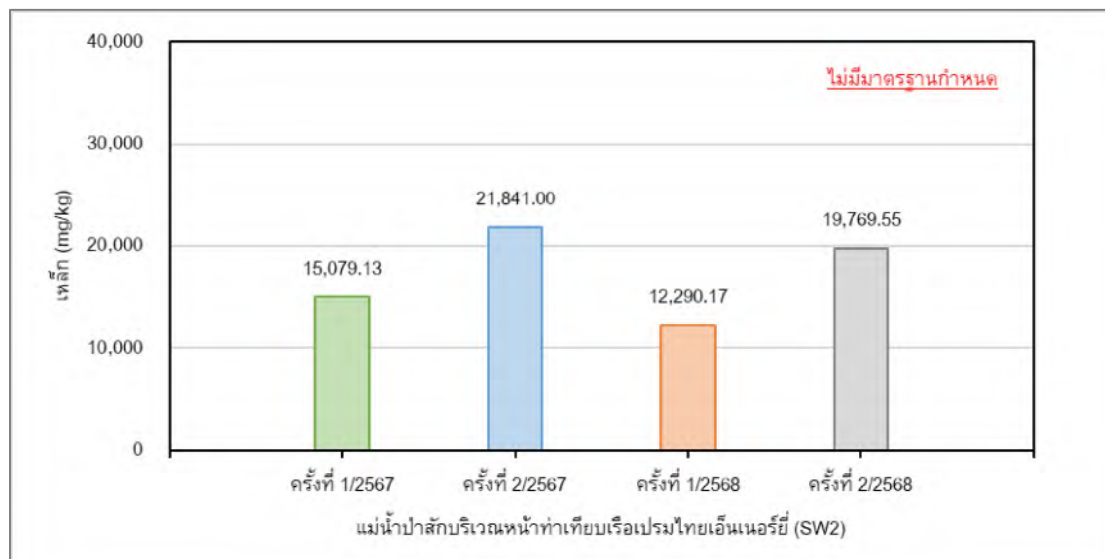
โครเมียม (Cr)

รูปที่ 3-13 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา

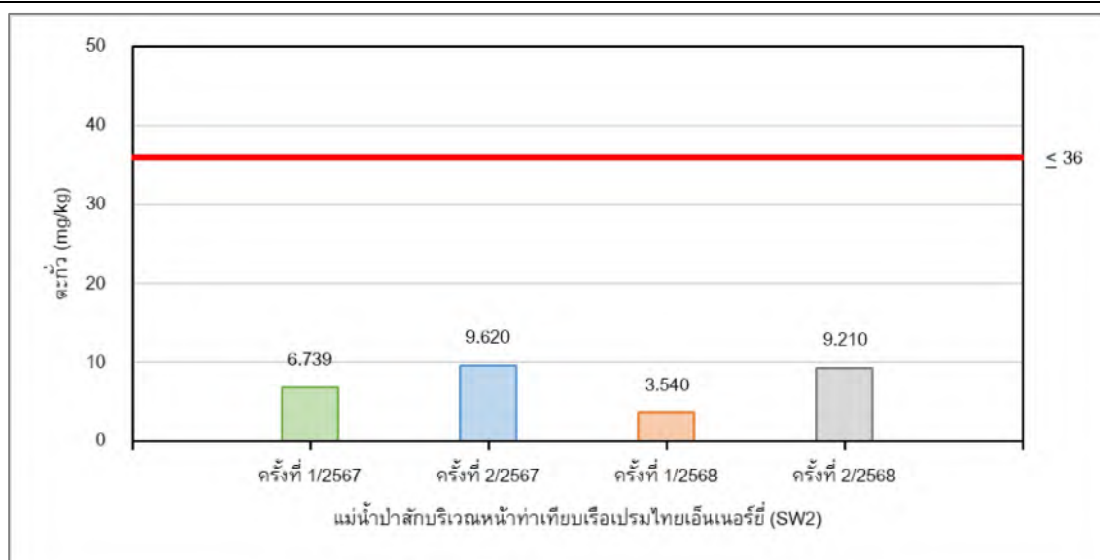




ทองแดง (Cu)

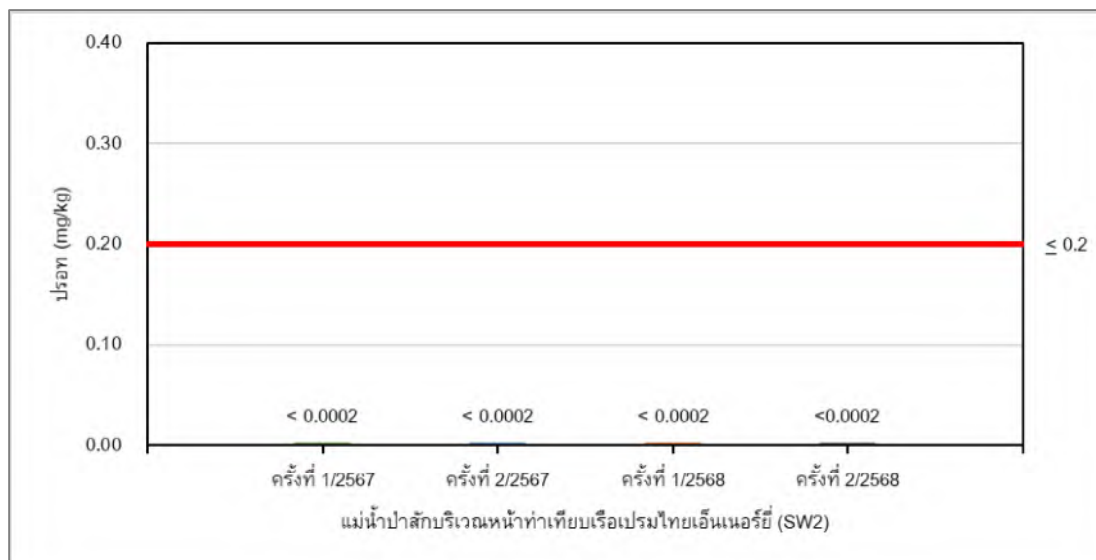


เหล็ก (Fe)

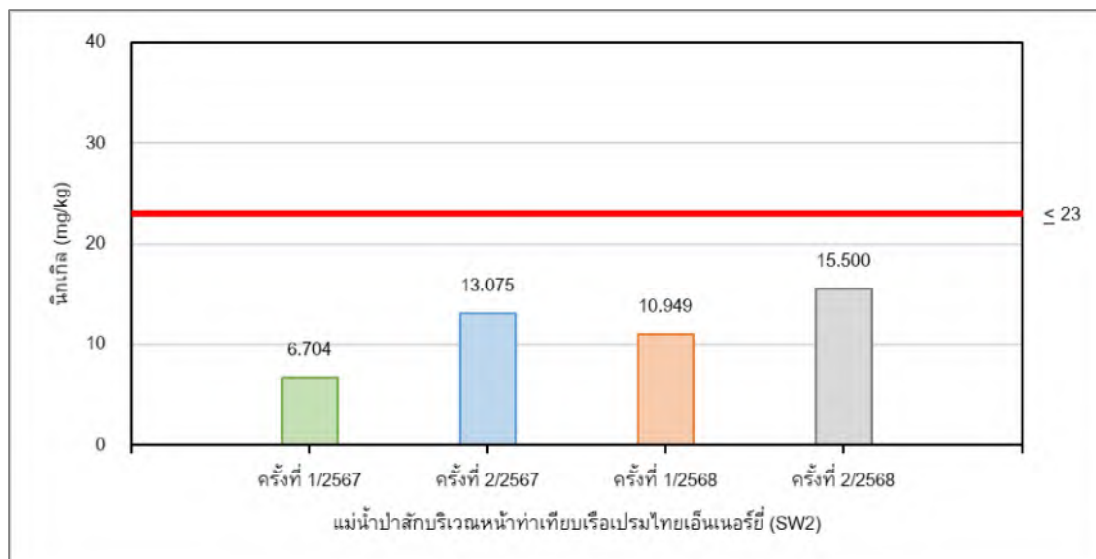


ตะกั่ว (Pb)

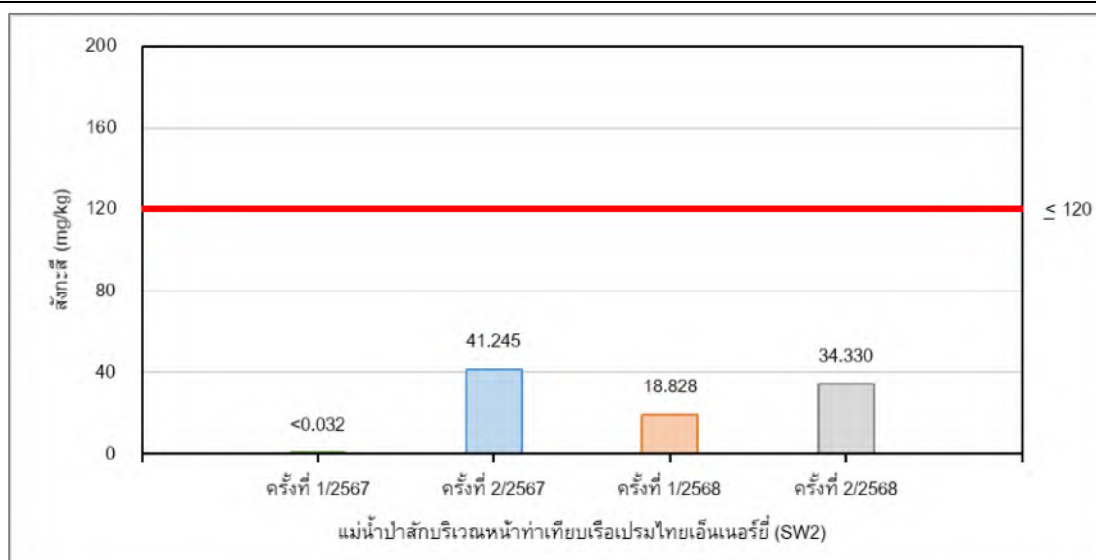
รูปที่ 3-13 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา



ปรอท (Hg)



นิกเกิล (Ni)



สังกะสี (Zn)

รูปที่ 3-13 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพตะกอนดินของโครงการในรอบที่ผ่านมา

### 3.5 แผนปฏิบัติการด้านอุทกพลศาสตร์

มาตรการฯ กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่ง ทำการสำรวจ 1 ครั้งต่อปี (ในปีที่ 1 พ.ศ. 2566 ในปีที่ 3 พ.ศ. 2568 และในปีที่ 5 พ.ศ. 2570) ทั้งนี้โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่งบริเวณแนวลำน้ำของแม่น้ำป่าสัก ทั้ง 2 ฝั่ง ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการ และแนวตลิ่งด้านทิศเหนือและทิศใต้ของพื้นที่โครงการ ระยะทางด้านละ 500 เมตร โดยใช้วิธีการจัดทำแผนที่แสดงแนวตลิ่งเพื่อทำการวิเคราะห์และประเมินลักษณะของตลิ่งเพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่ง โดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) ร่วมกับแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมจาก Google Maps (<https://maps.google.co.th/>)

จากการสำรวจการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่งโดยเปรียบเทียบจากข้อมูลแผนที่สภาพแนวตลิ่งในปีที่ 1 (พ.ศ. 2566) และปีที่ 3 (พ.ศ. 2568) แสดงดังรูปที่ 3-14 พบว่า ผลการสำรวจแนวตลิ่งในปี พ.ศ. 2566 แสดงดังเส้นสีเหลือง เมื่อวิเคราะห์ความกว้างตลอดแนวลำน้ำของแม่น้ำป่าสักบริเวณพื้นที่โครงการด้านทิศเหนือ และด้านทิศใต้ของพื้นที่โครงการระยะทางด้านละ 500 เมตร พบว่า มีความกว้างอยู่ในช่วงประมาณ 100-162 เมตร เมื่อนำภาพการกัดเซาะ มาเทียบเพื่อวิเคราะห์การกัดเซาะและทับถมของตลิ่ง ในปี พ.ศ. 2568 แสดงดังเส้นสีแดง พบว่า แนวตลิ่งส่วนใหญ่มีเขื่อนคอนกรีตเป็นแนวป้องกันการกัดเซาะตลอดแนว ซึ่งเป็นท่าเทียบเรือของเอกชนและจากการซ้อนทับแนวการกัดเซาะระหว่างปี พ.ศ. 2566 และปี พ.ศ. 2568 แนวตลิ่ง พบว่าแนวตลิ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีความกว้างลำน้ำประมาณ 100-162 เมตร แสดงดังตารางที่ 3-16

ทั้งนี้ การสำรวจการเปลี่ยนแปลงของแนวตลิ่งในปีที่ 5 (พ.ศ. 2570) หากพบว่าผลการสำรวจไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โครงการจะหยุดดำเนินการสำรวจต่อไป

ตารางที่ 3-16 ความกว้างของลำน้ำบริเวณพื้นที่ติดตามตรวจสอบโครงการ

ลำดับ	จุดสำรวจความกว้างของลำน้ำ	ความกว้างของลำน้ำ (เมตร)	
		พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2568
1.	จุดสำรวจที่ 1 - จุดสำรวจที่ 2	112	112
2.	จุดสำรวจที่ 3 - จุดสำรวจที่ 4	100	100
3.	จุดสำรวจที่ 5 (หน้าท่าเทียบเรือ) - จุดสำรวจที่ 6	118	118
4.	จุดสำรวจที่ 7 - จุดสำรวจที่ 8	105	105
5.	จุดสำรวจที่ 9 - จุดสำรวจที่ 10	162	162
ช่วงความกว้างลำน้ำ		100 - 162	100 - 162

ที่มา: ข้อมูลจากระบบ Geographic Information System; GIS ร่วมกับแผนที่ภาพถ่ายดาวเทียมจาก Google Maps, 2566-2568







### 3.6 แผนปฏิบัติการด้านทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

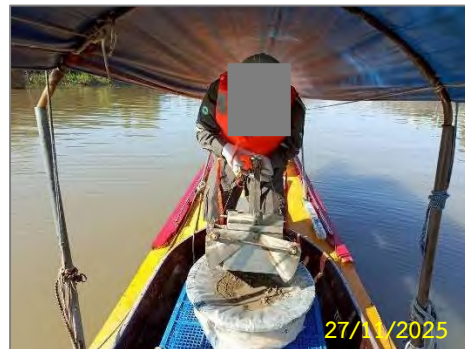
โครงการได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรชีวภาพในน้ำ จำนวน 3 สถานี เป็นสถานีเดียวกับสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1) บริเวณแม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2) และบริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3) เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (อ้างอิงรูปที่ 3-15) โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ไข่ปลาและลูกปลา และพืชน้ำ ซึ่งวิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์นั้นเวศวิทยาทางน้ำดำเนินการตามมาตรฐานแสดงดังตารางที่ 3-17 และรูปที่ 3-15 สำหรับรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3-19 ถึงตารางที่ 3-23 รูปที่ 3-16 และภาคผนวก 7-1

ตารางที่ 3-17 ดัชนีและวิธีการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ

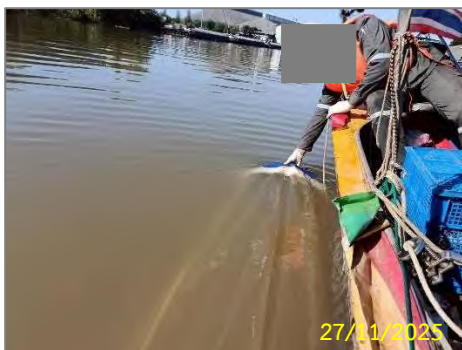
ดัชนีตรวจวิเคราะห์	วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีวิเคราะห์
1. แพลงก์ตอนพืช	เก็บตัวอย่างน้ำประมาณ 20 ลิตร ที่ผ่านการกรองด้วยถุงแพลงก์ตอน (Plankton Net) ขนาดตาข่าย (Mesh size หรือ Sieve size) กว้าง 20 ไมครอนสำหรับแพลงก์ตอนพืช ปลายกรวยของถุงแพลงก์ตอนมีกระเปาะสำหรับรองรับแพลงก์ตอนที่กรองได้ ตัวอย่างแพลงก์ตอนที่กรองได้นำไปใส่ในขวดเก็บตัวอย่าง รักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายฟอร์มาลีน รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
2. แพลงก์ตอนสัตว์	
3. สัตว์หน้าดิน	เก็บตัวอย่างตะกอนดิน ด้วย Ekman Grab Sampler สุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ซ้ำบนพื้นที่แต่ละแห่ง จากนั้นนำตัวอย่างตะกอนดินมาร่อนผ่านตะแกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร เพื่อคัดแยกสัตว์หน้าดิน จากนั้นนำตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ติดบนตะแกรงร่อนใส่ลงในขวดเก็บตัวอย่าง รักษาสภาพด้วยสารละลายฟอร์มาลีน รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
4. ไข่ปลาและลูกปลา	ใช้เครื่องมือทำการประมงประเภทแหและตาข่าย (Larvae Net) ทำการเก็บรวบรวมปลาทุกชนิดและทุกขนาดที่จับได้ รับประทานห้องปฏิบัติการวิเคราะห์
5. พืชน้ำ	สังเกตริมแม่น้ำและผิวน้ำ โดยติดกรอบสี่เหลี่ยมพื้นที่หน้าตัด 1x1 เมตร พร้อมบันทึกภาพถ่าย และส่งบันทึกภาพถ่ายให้ทางเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์



การเก็บตัวอย่างแพลงก์ตอน



การเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน



การเก็บตัวอย่างไข่ปลาและลูกปลา



การสำรวจพืชน้ำ

รูปที่ 3-15 การติดตามตรวจสอบทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

### ตารางที่ 3-18 เกณฑ์ในการพิจารณาค่าดัชนีความหลากหลาย (H)

ค่าดัชนีความหลากหลาย (H)	เกณฑ์ในการพิจารณา
$H < 1$	แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอาศัยของสิ่งมีชีวิต
$1 \leq H \leq 3$	แหล่งน้ำมีคุณสมบัติสำหรับสิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้
$H > 3$	แหล่งน้ำเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

ที่มา: Shannon, C. E., and Weaver, W. W., 1963. *The Mathematical Theory of Communication*. Urbana: University of Illinois Press.  
Wilhm, J., and Dorris, T. C., 1968. *Biological Parameters for Water Quality Criteria*. Environmental Science, Biology.

#### สถานีที่ 1 บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Chromophyta 8 สกุล ใน Division Chlorophyta 6 สกุล และใน Division Cyanophyta 3 สกุล รวมทั้งหมด 29 ชนิด มีปริมาณ 8,700,600 ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simosen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.61 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Arthropoda 6 สกุล ใน Phylum Sarcomastigophora 2 สกุล ใน Phylum Rotifera 2 สกุล และใน Phylum Ectrocta 1 สกุล รวมทั้งหมด 11 ชนิด มีปริมาณ 302,400 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ Cyclopoid Copepod มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 1.93 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Arthropoda 1 สกุล รวมทั้งหมด 3 ชนิด มีปริมาณเฉลี่ย 120 ตัว/ตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Macrobrachium* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.90 (เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอาศัยของสัตว์หน้าดิน)

ผลการสำรวจพบลูกปลาว่ายอ่อนได้แก่ ปลาบู๋ และลูกหอยสองฝา โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนรวมทั้งหมด 214 ตัว/หนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 0.49 (เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์น้ำวัยอ่อน) นอกจากนี้ผลการสำรวจพบพืชน้ำจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ ผักปลาใบแคบ เอื้องพัดม้า และผักตบชวา

#### สถานีที่ 2 แม่น้ำป่าสักบริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมาไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Chromophyta 5 สกุล ใน Division Cyanophyta 4 สกุล และใน Division Chlorophyta 4 สกุล รวมทั้งหมด 21 ชนิด มีปริมาณ 4,768,900 ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simosen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.61 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Rotifera 4 สกุล ใน Phylum Arthropoda 3 สกุล ใน Phylum Ciliophora 1 สกุล และใน Phylum Sarcomastigophora 1 สกุล รวมทั้งหมด 16 ชนิด มีปริมาณ 612,440 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Keratella cochlearis* (Gosse) มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.22 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Arthropoda 1 สกุล รวมทั้งหมด 3 ชนิด มีปริมาณเฉลี่ย 75 ตัว/ตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Macrobrachium* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.95 (เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอาศัยของสัตว์หน้าดิน)

ผลการสำรวจพบลูกปลาว่ายอ่อนได้แก่ ปลาบู๋ และลูกหอยสองฝา โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนรวมทั้งหมด 61 ตัว/หนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 0.45 (เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์น้ำวัยอ่อน) นอกจากนี้ผลการสำรวจพบพืชน้ำจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ อ้อเล็ก และผักตบชวา

### สถานีที่ 3 แม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชใน Division Chromophyta 7 สกุล ใน Division Cyanophyta 3 สกุล และใน Division Chlorophyta 3 สกุล รวมทั้งหมด 25 ชนิด มีปริมาณ 5,247,000 ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนพืชที่พบมากที่สุดคือ *Aulacoseira granulata* (Ehrenberg) Simosen มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเท่ากับ 1.72 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Rotifera 5 สกุล ใน Phylum Arthropoda 1 สกุล และใน Phylum Ectrocta 1 สกุล รวมทั้งหมด 15 ชนิด มีปริมาณ 572,280 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร โดยแพลงก์ตอนสัตว์ที่พบมากที่สุดคือ *Keratella cochlearis* (Gosse) มีค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์เท่ากับ 2.22 (เป็นแหล่งน้ำที่แพลงก์ตอนสัตว์สามารถอาศัยอยู่ได้)

ผลการสำรวจพบสัตว์หน้าดินใน Phylum Arthropoda 1 สกุล รวมทั้งหมด 3 ชนิด มีปริมาณเฉลี่ย 149 ตัว/ตารางเมตร โดยสัตว์หน้าดินที่พบมากที่สุดคือ *Macrobrachium* sp. มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเท่ากับ 0.80 (เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอาศัยของสัตว์หน้าดิน)

ผลการสำรวจพบลูกปลาวัยอ่อนได้แก่ ปลาบู๋ และลูกหอยสองฝา โดยไม่พบไข่ปลา มีปริมาณลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนรวมทั้งหมด 153 ตัว/หนึ่งพันลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนเท่ากับ 0.24 (เป็นแหล่งน้ำที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสัตว์น้ำวัยอ่อน) นอกจากนี้จากการสำรวจไม่พบพรรณไม้น้ำในบริเวณที่สำรวจแต่อย่างใด

### การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำในรอบที่ผ่านมา

ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ โครงการทำเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี ของบริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด เริ่มติดตามตรวจสอบและนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการครั้งแรก ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 1/2567) โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 2/2568) กับผลการตรวจวิเคราะห์ในรอบที่ผ่านมา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-24 และรูปที่ 3-17 สามารถสรุปแนวโน้มผลการเปรียบเทียบได้ดังนี้

- **แพลงก์ตอนพืช** แนวโน้มทุกสถานีมีปริมาณลดลงจากการตรวจวิเคราะห์ในรอบที่ผ่านมา แต่มีดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชเพิ่มขึ้น
- **แพลงก์ตอนสัตว์** แนวโน้มทุกสถานีมีปริมาณลดลงหรือใกล้เคียงกับการตรวจวิเคราะห์ในรอบที่ผ่านมา รวมถึงดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์
- **สัตว์หน้าดิน** แนวโน้มส่วนใหญ่มีปริมาณลดลงหรือใกล้เคียงกับการตรวจวิเคราะห์ในรอบที่ผ่านมา รวมถึงดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน
- **สัตว์น้ำวัยอ่อน** แนวโน้มทุกสถานีส่วนใหญ่มีปริมาณลดลงจากการตรวจวิเคราะห์ในรอบที่ผ่านมา รวมถึงดัชนีความหลากหลายของสัตว์น้ำวัยอ่อน

ตารางที่ 3-19 ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแพลงก์ตอนพืช เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

ชนิดของแพลงก์ตอนพืช	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือ) (SW1)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่ (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
1. Division Cyanophyta			
Class Cyanophyceae			
Order Chroococcales			
Family Chroococcaceae			
<i>Microcystis aeruginosa</i> (Kützting) Kützting	-	20,600	-
Order Nostocales			
Family Oscillatoriaceae			
<i>Oscillatoria</i> sp.1	1,132,200	947,600	858,600
<i>Oscillatoria</i> sp.2	1,254,600	700,400	699,600
Family Nostocaceae			
<i>Anabaena</i> sp.	71,400	82,400	53,000
<i>Cylindrospermopsis raciborskii</i> (Woloszynska)	234,600	123,600	106,000
<i>Seenayya et Subba Raju</i>			
<i>Raphidiopsis</i> sp.	102,000	51,500	116,600
Family Pseudanabaenaceae			
<i>Pseudanabaena</i> sp.	102,000	51,500	53,000
2. Division Chlorophyta			
Class Chlorophyceae			
Order Volvocales			
Family Volvocaceae			
<i>Pandorina morum</i> (Müller) Bory	10,200	-	-
Order Chlorococcales			
Family Hydrodictyceae			
<i>Pediastrum simplex</i> var. <i>duodenarium</i> (Bailey) Rabenhorst	10,200	-	-
<i>Pediastrum simplex</i> (Meyen) Lemmermann	-	10,300	-



ชนิดของแพลงก์ตอนพืช	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ชนิด/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอรัลลี่ (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
2. Division Chlorophyta (ต่อ) Class Chlorophyceae (ต่อ) Order Chlorococcales (ต่อ) Family Oocystaceae <i>Dictyosphaerium pulchellum</i> H.C.Wood <i>Monoraphidium caribeum</i> Hindak Family Scenedesmaceae <i>Actinastrum hantzschii</i> Lagerheim <i>Actinastrum</i> sp. <i>Scenedesmus</i> sp. <i>Microctinium pusillum</i> Fresenius Order Zygnematales Family Demidiaceae <i>Closterium</i> sp. <i>Staurastrum</i> sp. Class Euglenophyceae Order Euglenales Family Euglenaceae <i>Euglena acus</i> (O.F.Müller) Ehrenberg <i>Euglena oxyuris</i> var. <i>charkowiensis</i> (Swirenko) Chu <i>Euglena</i> sp. <i>Euglena</i> sp.1 <i>Euglena</i> sp.2 <i>Phacus longicauda</i> (Ehrenberg) Dujardin <i>Lepocinclis salina</i> F.E.Fritsch <i>Strombomonas borysthienensis</i> (Roll) Popova <i>Strombomonas fluviatilis</i> (Lemmermann) Deflandre	30,600 - 10,200 10,200 - - - - - 10,200 20,600 10,200 40,800 - - 10,200 51,000 20,400 - 10,200 20,400	- - - 10,300 10,300 - - - 20,600 - - 10,300 - - - - - - - - -	10,600 10,600 - - - 10,600 - - - - - 10,600 10,600 21,200 - - - - 10,600 10,600 -

ตารางที่ 3-19 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแผลงก่ตอนพืช เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ดูฝน)

ชนิดของแผลงก่ตอนพืช	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
2. Division Chlorophyta (ต่อ) Class Euglenophyceae (ต่อ) Order Euglenales (ต่อ) Family Euglenaceae (ต่อ) <i>Strombomonas borysthensis</i> (Roll) Popova <i>Trachelomonas volvocina</i> (Ehrenberg) Ehrenberg <i>Trachelomonas</i> sp.	- 51,000 -	- 10,300 10,300	10,600 21,200 10,600
3. Division Chromophyta Class Bacillariophyceae Order Biddulphiales Family Thalassiosiraceae <i>Cyclotella meneghiniana</i> Kützing Family Aulacoseiraceae <i>Aulacoseira granulata</i> (Ehrenberg) Simonsen Order Bacillariales Family Fragilariaceae <i>Synedra ulna</i> (Nitzsch) Ehrenberg Family Cymbellaceae <i>Cymbella</i> sp. <i>Gomphonema</i> sp. Family Naviculaceae <i>Gyrosigma</i> sp. <i>Navicula</i> sp. Family Bacillariaceae <i>Nitzschia</i> sp. Family Surirellaceae <i>Surirella elegans</i> Ehrenberg	30,600 4,732,800  612,000 10,200 20,400  - - 30,600 10,200	20,600 2,307,200  339,900 - -  - - - 10,300	10,600 2,342,600  795,000 - -  21,200 10,600 10,600 10,600

ตารางที่ 3-19 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแหล่งกักตุนพีซ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ดูฝน)

ชนิดของแหล่งกักตุนพีซ	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร)		
	บริเวณแม่น้ำป่าสักก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือ) (SW1)	แม่น้ำป่าสักบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเออร์รี่ (SW2)	บริเวณแม่น้ำป่าสักหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
3. Division Chromophyta (ต่อ) Class Xanthophyceae Order Mischococcales Family Centritractaceae <i>Ceratium furcoides</i> (Levander) Langhans Class Dinophyceae Order Peridiniales Family Peridiniaceae <i>Peridinium</i> sp.1 <i>Peridinium</i> sp.2	40,800      20,400 10,200	-      10,300 10,300	-      10,600 21,200
จำนวนชนิดแหล่งกักตุนพีซ (ชนิด) ปริมาณแหล่งกักตุนพีซ (ยูนิต/ลูกบาศก์เมตร) ดัชนีความหลากหลายแหล่งกักตุนพีซ	8,700,600 29 1.61	4,768,900 21 1.61	5,247,000 25 1.72





[illegible]

ตารางที่ 3-20 (ต่อ) ผลการตรวจวิเคราะห์ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)				
ชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์	ผลการวิเคราะห์ปริมาณ (ตัว/ลูกบาศก์เมตร)			
	บริเวณแม่น้ำปากก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือหน้า) (SW1)	แม่น้ำปากบริเวณ หน้าทำเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี่ (SW2)	บริเวณแม่น้ำปากหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)	
4. Phylum Arthropoda (ต่อ) Class Branchiopoda (ต่อ) Order Cladocera (ต่อ) Family Daphniidae <i>Ceriodaphnia cornuta</i> G.O. Sars Order Diplostraca Family Bosminidae <i>Bosminopsis deitersi</i> Richard Class Maxillopoda Subclass Copepoda Copepod nauplius Order Calanoida Calanoid Copepod Order Cyclopoida Cyclopoid Copepod Class Ostracoda Unidentified Ostracods 5. Phylum Ectorocta Cyphonautes larvae	-  32,400  32,400  21,600  129,600  10,800  21,600	10,040  -  20,080  -  10,040  -  -	-  -  20,080  -  -  -	
จำนวนชนิดแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด) ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ (ตัวต่อลูกบาศก์เมตร) ดัชนีความหลากหลายแพลงก์ตอนสัตว์	11 302,400 1.93	16 612,440 2.22	15 572,280 2.22	



ตารางที่ 3-23 ผลการสำรวจพืชน้ำ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

ชนิดพืชน้ำ	ประเภท	บริเวณแม่น้ำปากก่อนไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (เหนือน้ำ) (SW1)	แม่น้ำปากบริเวณ หน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี (SW2)	บริเวณแม่น้ำปากหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (SW3)
1. Family Commelinaceae <i>Commelina diffusa</i> (ผักปลาใบแคบ)	พืชชายน้ำ	✓		
2. Family Polygonaceae <i>Polygonum tomentosum</i> (เอื้องเพี้ยมัว, ผักไผ่น้ำ)	พืชชายน้ำ	✓		
3. Family Poaceae <i>Phragmites australis</i> (อ้อเล็ก)	วัชพืช, พืชชายน้ำ		✓	
4. Family Pontederiaceae <i>Eichhornia crassipes</i> (ผักตบชวา)*	พืชลอยน้ำ	✓	✓	
รวม		3 สกุล 3 ชนิด	2 สกุล 2 ชนิด	0 สกุล 0 ชนิด

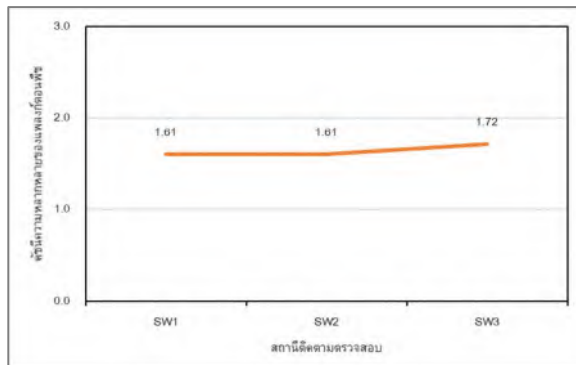
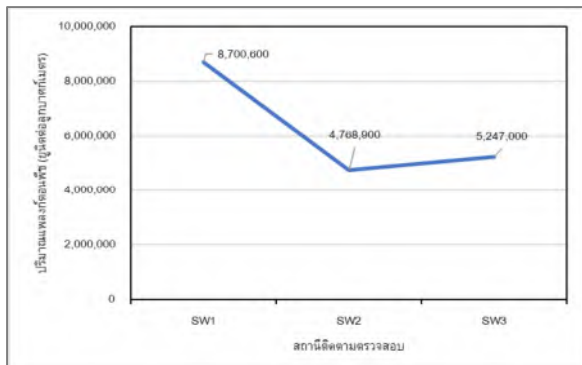
หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ, \* หมายถึง ชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกราน (invasive species)



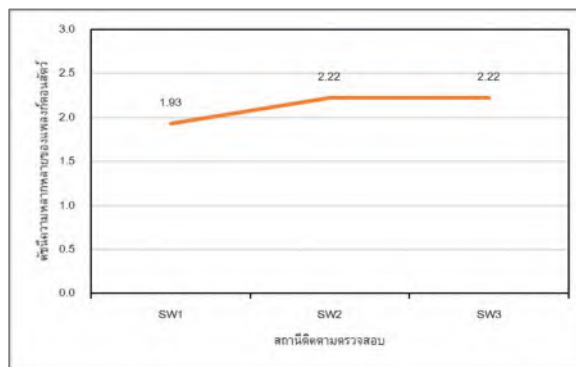
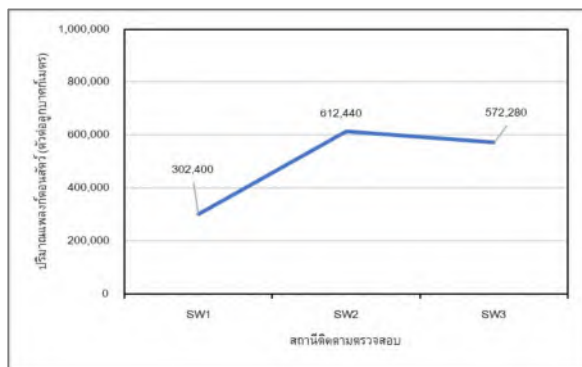
ตารางที่ 3-24 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำของโครงการในรอบที่ผ่านมา

ดัชนี	ผลการตรวจวิเคราะห์											
	SW1				SW2				SW3			
	ครั้งที่	2/2567	1/2568	ครั้งที่	2/2568	1/2567	ครั้งที่	2/2567	ครั้งที่	1/2567	ครั้งที่	2/2568
1/2567	ครั้งที่	2/2567	1/2568	ครั้งที่	2/2568	1/2567	ครั้งที่	2/2567	ครั้งที่	1/2567	ครั้งที่	2/2568
แหล่งต้นพืช												
จำนวนชนิดแหล่งต้นพืช (ชนิด)	8	22	18	29	29	5	22	28	21	4	16	30
ปริมาณแหล่งต้นพืช (ชนิด/ลบ.ม.)	100,992,000	4,102,200	77,588,577	8,700,600	66,112,800	66,112,800	3,349,100	270,153,373	4,768,900	78,578,000	3,148,200	332,811,442
ดัชนีความหลากหลายแหล่งต้นพืช	0.17	2.11	0.12	1.61	0.23	0.23	2.08	0.37	1.61	0.29	1.78	0.35
แหล่งต้นสัตว์												
จำนวนชนิดแหล่งต้นสัตว์ (ชนิด)	9	12	6	11	11	11	16	20	16	6	12	17
ปริมาณแหล่งต้นสัตว์ (ตัว/ลบ.ม.)	278,400	720,800	183,600	302,400	261,900	261,900	731,400	2,658,320	612,440	141,680	438,600	710,200
ดัชนีความหลากหลายแหล่งต้นสัตว์	1.78	1.78	1.69	1.93	2.09	2.09	2.08	2.35	2.22	1.61	1.80	2.32
สัตว์น้ำดิน												
จำนวนชนิดสัตว์น้ำดิน (ชนิด)	4	1	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2
ปริมาณสัตว์น้ำดิน (ตัว/ตร.ม.)	192	282	179	120	60	60	254	90	75	45	134	75
ดัชนีความหลากหลายสัตว์น้ำดิน	1.27	0.00	0.45	0.90	1.04	1.04	1.01	1.01	0.95	1.10	1.01	0.67
ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน												
รวมกลุ่มของลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน (กลุ่ม)	3	5	4	2	2	3	5	6	2	2	5	6
ปริมาณลูกสัตว์น้ำวัยอ่อนรวมทั้งหมด (ตัว/1,000 ลูกบาศก์เมตร)	2,020	230	234	214	2,686	2,686	303	1,060	61	1,464	220	1,141
ดัชนีความหลากหลายลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน	0.62	0.93	1.24	0.49	0.40	0.40	1.40	1.44	0.45	0.13	0.97	1.25

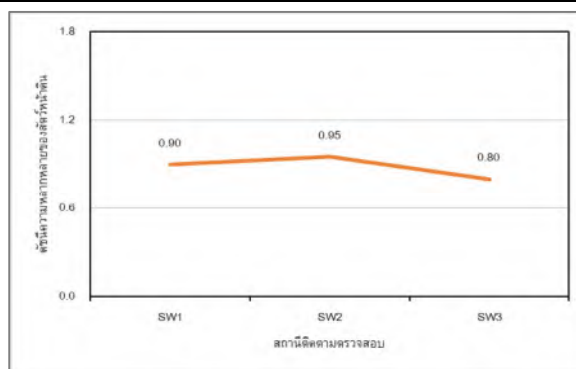
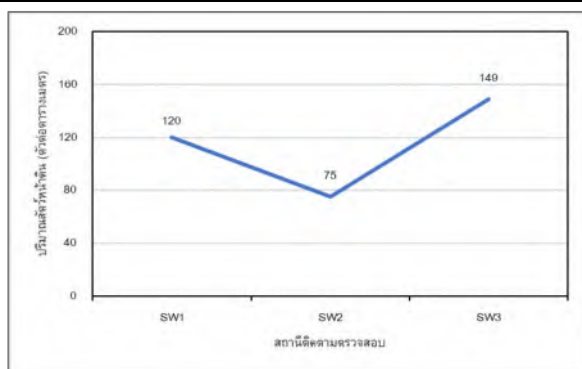
หมายเหตุ: SW1 หมายถึง บริเวณแม่น้ำปากก่อนไหลผ่านโครงการประมาณ 500 เมตร (เหนือหน้า) (สถานที่ 1)  
SW2 หมายถึง แม่น้ำปากบริเวณหน้าทำเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี่ (สถานที่ 2)  
SW3 หมายถึง บริเวณแม่น้ำปากหลังไหลผ่านโครงการ ประมาณ 500 เมตร (ท้ายน้ำ) (สถานที่ 3)



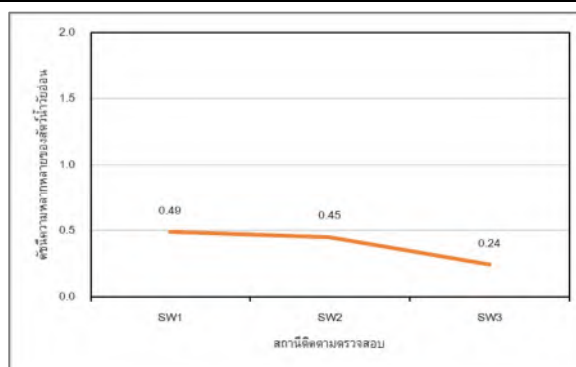
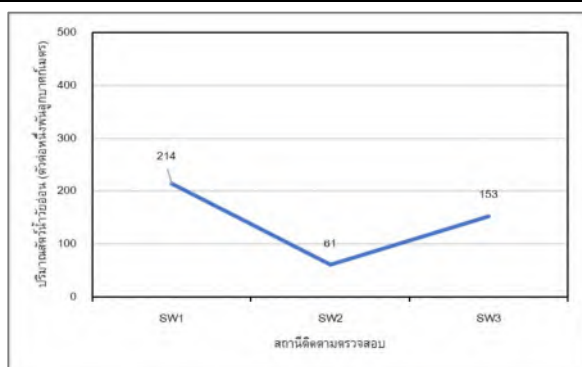
ผลการวิเคราะห์ปริมาณแสงที่ตอนพีช



ผลการวิเคราะห์ปริมาณแสงที่ตอนสัตว์

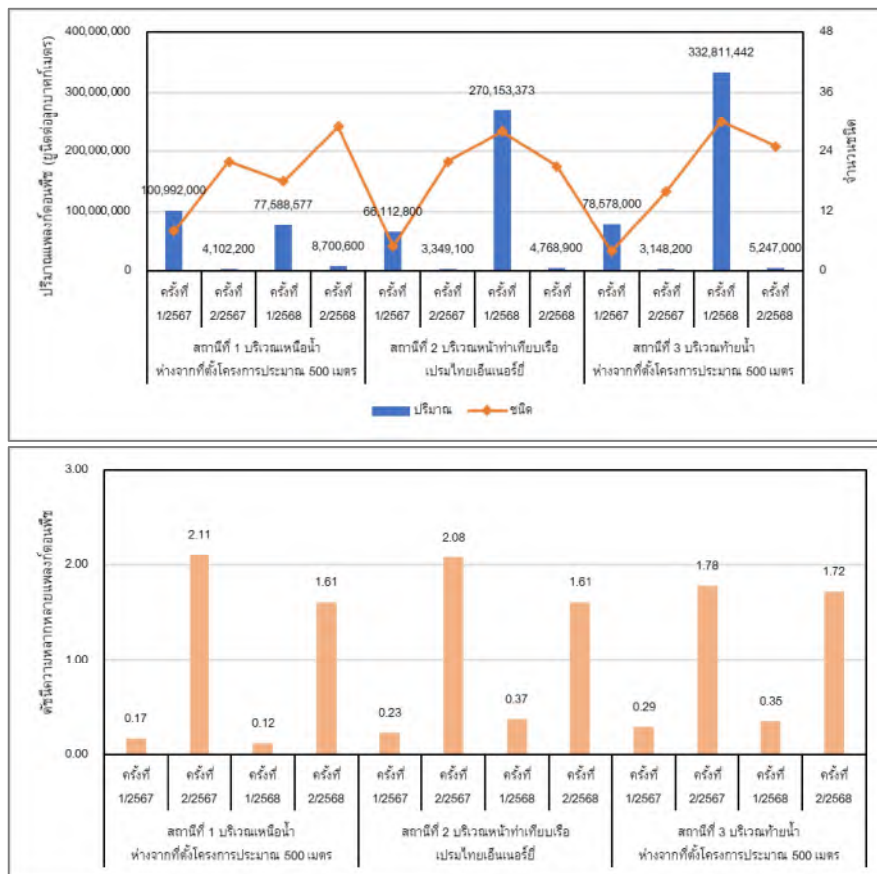


ผลการวิเคราะห์ปริมาณสัตว์หน้าดิน

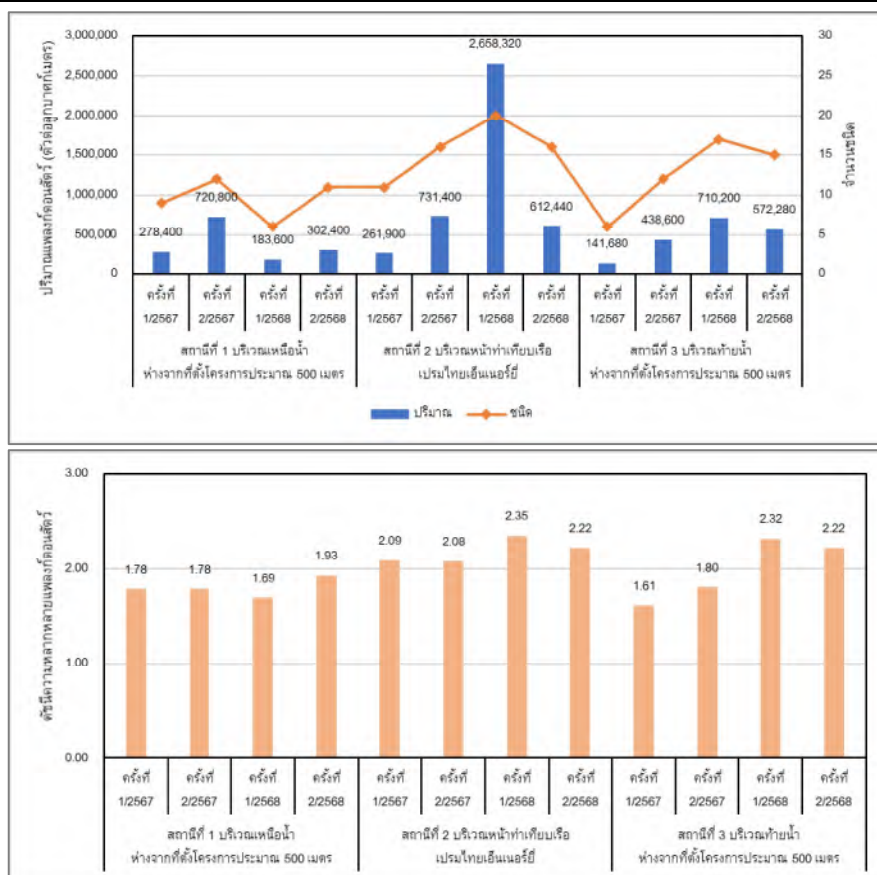


ผลการวิเคราะห์ปริมาณสัตว์น้ำวัยอ่อน

รูปที่ 3-16 ผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 (ฤดูฝน)

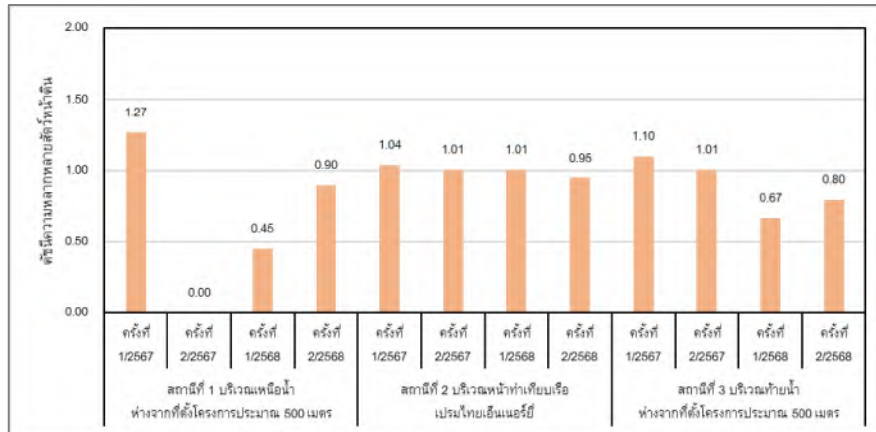
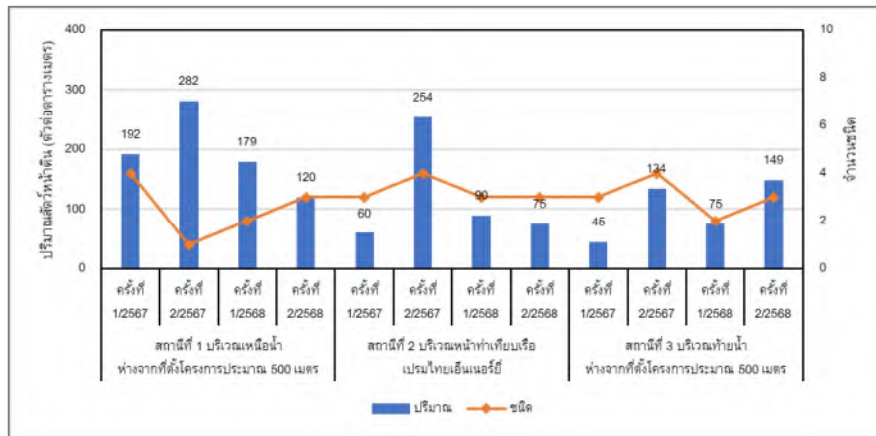


แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)

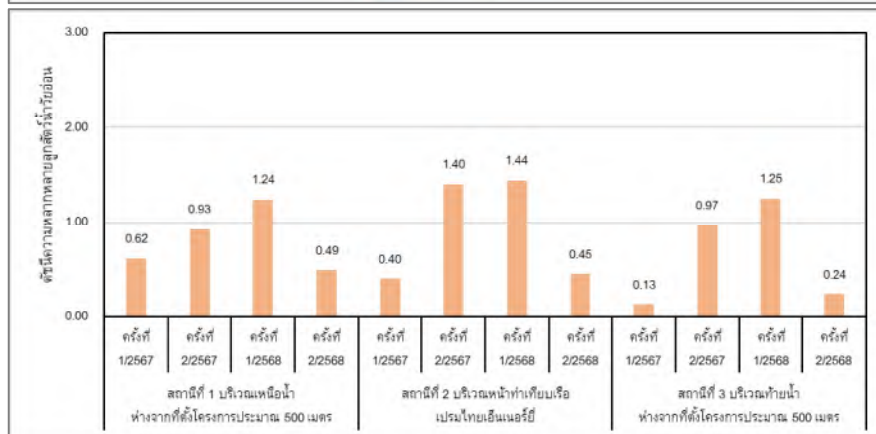
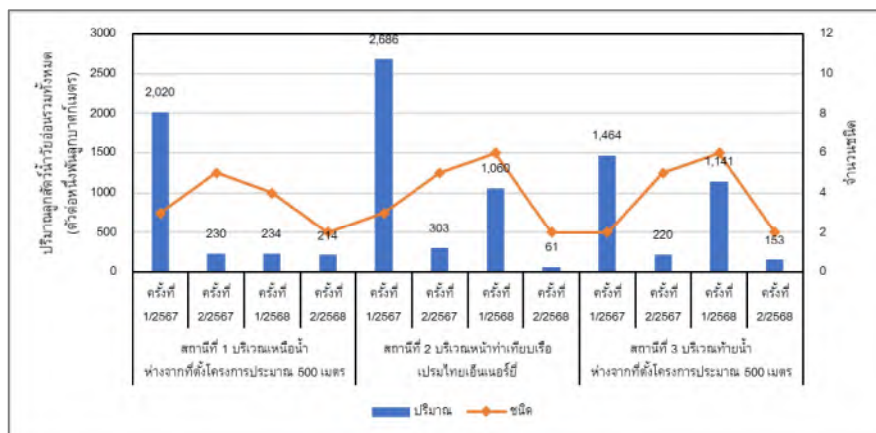


แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton)

รูปที่ 3-17 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำของโครงการในรอบที่ผ่านมา



สัตว์หน้าดิน (Benthos)



ลูกสัตว์น้ำวัยอ่อน (Fish larvae)

รูปที่ 3-17 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำของโครงการในรอบที่ผ่านมา

### 3.7 แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคมขนส่ง

#### 1) ปริมาณจราจรทางบกที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ

โครงการได้ดำเนินการบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ โดยแยกประเภทของยานพาหนะ และบันทึกการขังน้ำหนักบรรทุกทุกเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เพื่อควบคุมการบรรทุกสินค้าไม่ให้เกิดพิกัดน้ำหนักตามที่กฎหมายกำหนด และป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อเส้นทางขนส่งสินค้าโครงการ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 มีการขนส่งสินค้าได้แก่ ถ่านหิน ด้วยรถบรรทุก 10 ล้อ และรถพ่วง แสดงดังตารางที่ 3-25 และภาคผนวก 8-1

ตารางที่ 3-25 ผลการบันทึกปริมาณรถบรรทุกขนส่งสินค้าในพื้นที่โครงการ

เดือน	จำนวนรถบรรทุก (คัน)	
	รถบรรทุก 10 ล้อ	รถพ่วง
กรกฎาคม 2568	-	-
สิงหาคม 2568	10	2
กันยายน 2568	7	4
ตุลาคม 2568	19	1
พฤศจิกายน 2568	10	3
ธันวาคม 2568	16	1
<b>รวม</b>	<b>62</b>	<b>11</b>

ที่มา: บันทึกโดยบริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด, 2568

#### 2) จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการคมนาคมทางบก

โครงการได้บันทึกสถิติของอุบัติเหตุทางบกที่เกิดขึ้นเนื่องจากยานพาหนะในพื้นที่ของโครงการ โดยจากการบันทึกในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุทางบกจากยานพาหนะของโครงการแต่อย่างใด แสดงรายละเอียดในภาคผนวก 13-7

#### 3) จำนวนเรือที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ

โครงการได้ดำเนินการบันทึกจำนวนเรือและขนาดของเรือที่เข้าเทียบท่า รวมถึงเส้นทางการเดินเรือแต่ละลำ ในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 ตามมาตรการฯ กำหนด มีการขนส่งสินค้าเป็นเรือขนาด 1,000-2,800 ตัน มีปริมาณจำนวนเรือผ่านท่า จำนวน 40 ลำ และมีการขนส่งสินค้าได้แก่ ถ่านหิน แสดงดังตารางที่ 3-26 และภาคผนวก 8-1

ตารางที่ 3-26 ผลการบันทึกปริมาณเรือเข้าเทียบท่าในพื้นที่โครงการ

เดือน	จำนวนเรือที่เข้าเทียบท่าในพื้นที่โครงการ	
	ขนาดเรือ (ตันกรอส)	จำนวนเรือ (ลำ)
กรกฎาคม 2568	-	-
สิงหาคม 2568	1,000 - 2,800	30
กันยายน 2568	1,800 - 2,200	3
ตุลาคม 2568	-	-
พฤศจิกายน 2568	2,350	1
ธันวาคม 2568	2,250 - 2,700	6
<b>รวม</b>	<b>1,000 - 2,800</b>	<b>40</b>

ที่มา: บันทึกโดยบริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด, 2568



#### 4) จำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้น

โครงการได้บันทึกสถิติของอุบัติเหตุทางน้ำที่เกิดขึ้นเนื่องจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยจากการบันทึกในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการแต่อย่างใด แสดงรายละเอียดในภาคผนวก 13-7

### 3.8 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการน้ำเสีย

โครงการได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บ่อพักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่ ความถี่ในการตรวจวิเคราะห์ทุก 3 เดือนตลอดระยะดำเนินการ ดังนี้ในการตรวจวิเคราะห์ ได้แก่ อุณหภูมิ (Temperature) ความเป็นกรด-ด่าง (pH) ซีโอดี (COD) บีโอดี (BOD) ออกซิเจนละลาย (DO) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) รายละเอียดตามวิธีการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งแสดงดังตารางที่ 3-27 โดยการนำเสนอรายงานในฉบับนี้ ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 และครั้งที่ 2 ในวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2568 ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด สำหรับผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3-28 และภาคผนวก 9-1 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3-27 วิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีการตรวจวัด	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric method at site and Laboratory (SM: 4500-H <sup>+</sup> , B)
2) ซีโอดี (COD)	Closed Reflux, Titration method (SM: 5220C)
3) บีโอดี (BOD)	Azide modification method (SM: 4500-O, C and 5210B)
4) ออกซิเจนละลาย (DO)	Azide modification method at site and Laboratory (SM: 4500-O, C)
5) ของแข็งละลายทั้งหมด (Total dissolved solids)	Dried at 180°C (SM: 2540C)
6) น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric method (SM: 5520B)

ที่มา: Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23<sup>rd</sup> Edition, 2017.  
ตรวจวัดโดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

#### 1) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568

บริเวณบ่อพักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่ มีค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เท่ากับ 8.2 มีค่าซีโอดี (COD) เท่ากับ 50 มิลลิกรัม/ลิตร มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 4.9 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) เท่ากับ 3.1 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) เท่ากับ 210 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2568

บริเวณบ่อพักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่ มีค่าความเป็นกรดต่าง (pH) เท่ากับ 8.1 มีค่าซีโอดี (COD) เท่ากับ 32 มิลลิกรัม/ลิตร มีค่าบีโอดี (BOD) เท่ากับ 4.0 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) เท่ากับ 5.2 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) เท่ากับ 225 มิลลิกรัม/ลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) น้อยกว่า 1 มิลลิกรัม/ลิตร

ทั้งนี้ ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งทุกครั้ง พบว่าทุกดัชนีที่ติดตามตรวจสอบมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.)

### ตารางที่ 3-28 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์		มาตรฐาน <sup>1/</sup>
		30/09/68	08/12/68	
1) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	8.2	8.1	5.0 – 9.0
2) ซีโอดี (COD)	mg/L	50	32	-
3) บีโอดี (BOD)	mg/L	4.9	4.0	≤ 20
4) ออกซิเจนละลาย (DO)	mg/L	3.1	5.2	-
5) ของแข็งละลาย (TDS)	mg/L	210	225	≤ 500
6) น้ำมันและไขมัน	mg/L	<1	<1	≤ 20

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและ  
บางขนาด ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 233ง วันที่ 27 สิงหาคม 2567 (ประเภท ก.)

ที่มา : ตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568

#### การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียในช่วงดำเนินการ เริ่มติดตามตรวจสอบและนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตาม  
มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งแรกในระหว่าง  
เดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 (ครั้งที่ 1/2567) โดยเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน  
ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 (ครั้งที่ 2/2568) กับผลการตรวจวัดในรอบที่ผ่านมา รายละเอียดแสดง  
ดังตารางที่ 3-29 และรูปที่ 3-18 สามารถสรุปแนวโน้มผลการเปรียบเทียบได้ดังนี้

- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) พบว่ามีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา
- ซีโอดี (COD) พบว่ามีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา
- บีโอดี (BOD) พบว่ามีค่าลดลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมาครั้งล่าสุด
- ออกซิเจนละลาย (DO) พบว่ามีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา
- ของแข็งละลาย (TDS) พบว่ามีค่าลดลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมาครั้งล่าสุด
- น้ำมันและไขมัน พบว่ามีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมา

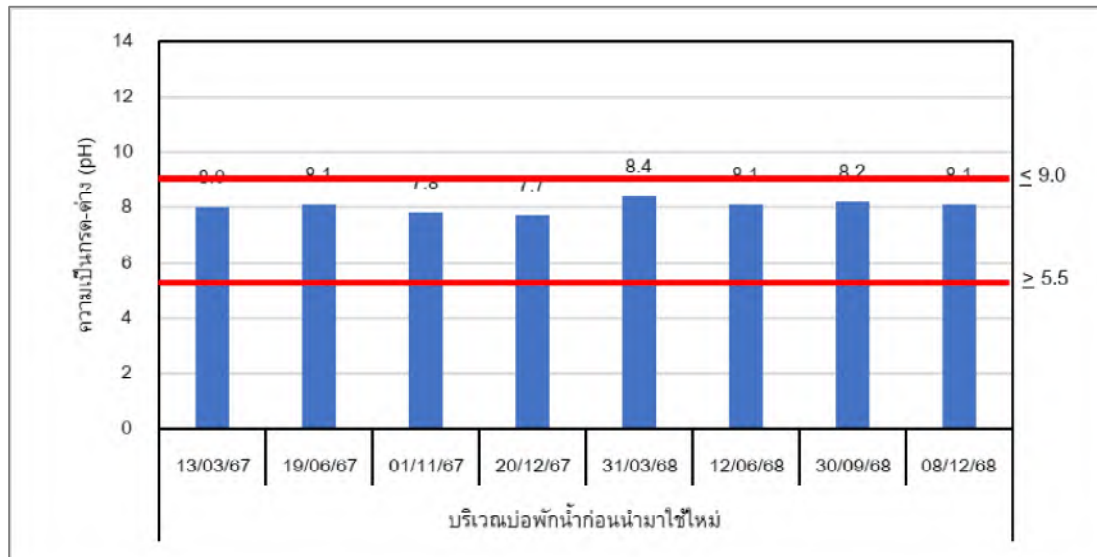
ทั้งนี้จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของโครงการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567-2568 พบว่ามีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน  
กำหนดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคาร  
บางประเภทและบางขนาด พ.ศ. 2567 (ประเภท ก.)

### ตารางที่ 3-29 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการในรอบที่ผ่านมา

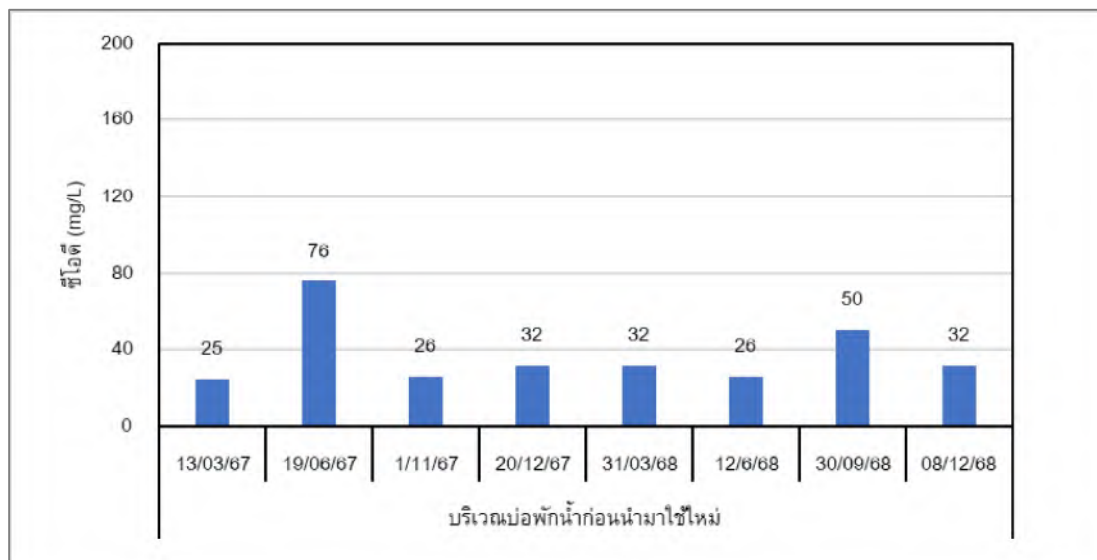
ดัชนี	หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์								มาตรฐาน <sup>1/</sup>
		บ่อกักน้ำก่อนนำมาใช้ใหม่								
		13/03/67	19/06/67	01/11/67	20/12/67	31/03/68	12/06/68	30/09/68	08/12/68	
pH	-	8.0	8.1	7.8	7.7	8.4	8.1	8.2	8.1	5.0 – 9.0
COD	mg/L	25	76	26	32	32	26	50	32	-
BOD	mg/L	5.1	4.9	5.2	7.1	7.5	4.2	4.9	4.0	≤ 20
DO	mg/L	2.1	2.1	2.0	2.2	2.4	3.5	3.1	5.2	-
TDS	mg/L	220	384	166	205	435	292	210	225	≤ 500
Oil&Grease	mg/L	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	<1	≤ 20

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและ  
บางขนาด ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 141 ตอนพิเศษ 233ง วันที่ 27 สิงหาคม 2567 (ประเภท ก.)

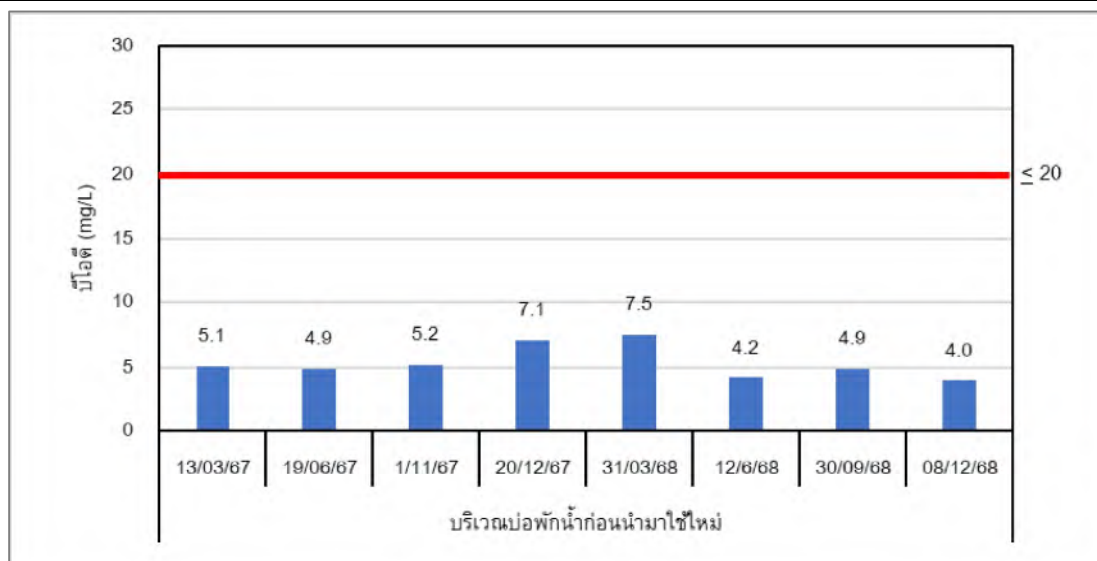
ที่มา : ตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท ท็อปส์-แลบ คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568



ความเป็นกรด-ด่าง (pH)

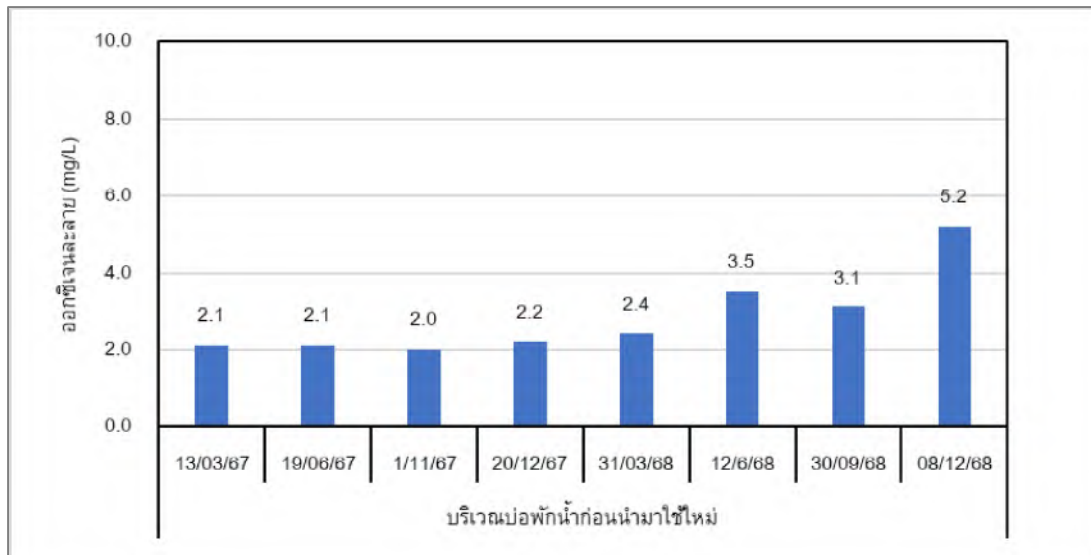


ซีโอดี (COD)

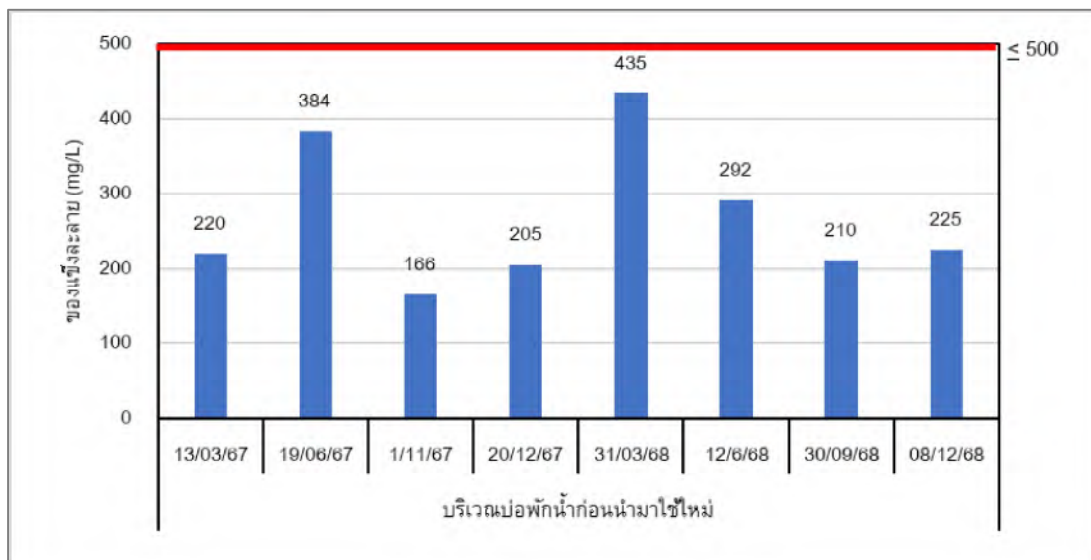


บีโอดี (BOD)

รูปที่ 3-18 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการในรอบที่ผ่านมา



ออกซิเจนละลาย (DO)



ของแข็งละลาย (TDS)



น้ำมันและไขมัน

รูปที่ 3-18 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของโครงการในรอบที่ผ่านมา

### 3.9 แผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย

ในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ โครงการได้บันทึกปริมาณและการจัดการกากของเสียของโครงการ ในเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยมีปริมาณขยะทั่วไปจำนวน 1,060 กิโลกรัม ขยะรีไซเคิลจำนวน 179 กิโลกรัม โดยไม่มีขยะอันตรายเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด (ตารางที่ 3-30) โดยขยะทั่วไปโครงการได้ประสานงานกับองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสะแกเข้ามารับขยะไปกำจัด (ภาคผนวก 10-2) ของเสียอันตราย หากทางโครงการมีขยะที่ต้องกำจัดแล้วจะดำเนินการประสานบริษัทที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566 และขยะรีไซเคิลได้รวบรวมคัดแยกและแยกเศษวัสดุที่สามารถนำกลับมาใช้ได้อีกเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ หรือจำหน่ายให้แก่ผู้รับซื้อ นอกจากนี้ขยะอินทรีย์ได้คัดแยกและนำมาใช้เป็นปุ๋ยให้แก่ต้นไม้ภายในพื้นที่โครงการต่อไป แสดงดังภาคผนวก 10-1

ตารางที่ 3-30 บันทึกปริมาณขยะเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568

เดือน	ปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น (กิโลกรัม)			
	ขยะอินทรีย์	ขยะทั่วไป	ขยะรีไซเคิล	ของเสียอันตราย
กรกฎาคม 2568	-	180	40	-
สิงหาคม 2568	-	160	16	-
กันยายน 2568	-	160	22	-
ตุลาคม 2568	-	200	25	-
พฤศจิกายน 2568	-	160	31	-
ธันวาคม 2568	-	200	45	-
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>1,060</b>	<b>179</b>	<b>-</b>

ที่มา: บันทึกโดย บริษัท เปรมไทย เอ็นเนอร์ยี จำกัด, 2568

### 3.10 แผนปฏิบัติการด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม และการมีส่วนร่วมของประชาชน

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) กำหนดให้มีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงาน/องค์กรระดับตำบล ผู้นำชุมชน/หมู่บ้าน และชุมชนที่อยู่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งของโครงการปีละ 1 ครั้ง โดยโครงการได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยแบบสอบถาม เมื่อวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568 สำหรับข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนจากหน่วยงาน/องค์กรระดับตำบลและชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง ในรอบการเสนอรายงานฉบับนี้ พบว่าโครงการไม่มีข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 11-4

#### 1) พื้นที่ศึกษาและวิธีดำเนินการ

พื้นที่ศึกษาของโครงการท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ครอบคลุมรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตที่ตั้งท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี อยู่ในเขตปกครอง 17 ตำบล 4 อำเภอ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รายละเอียดดังตารางที่ 3-31

- **การทบทวนข้อมูล/รายงานการศึกษาเดิม** ได้แก่ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โครงการฯ เพื่อศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบ และรวบรวมประเด็นต่างๆ ที่ผู้ศึกษาได้นำผลกระทบทางสังคม และผลกระทบอื่นๆ มาจัดทำเป็นมาตรการลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบ

- **ศึกษา/รวบรวมข้อมูลสำรวจพื้นที่เบื้องต้น** เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นที่ และข้อมูลโครงการ ได้แก่ สภาพพื้นที่ทั่วไป สภาพปัญหาที่เกิดจากโครงการในระยะดำเนินการ การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งพิจารณาประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากโครงการ



• **การสำรวจความคิดเห็น** ในขั้นตอนนี้ บริษัทที่ปรึกษา ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูลทั้งด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน และความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล ทั้งนี้ มีรูปแบบการดำเนินการ ดังนี้

**การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง** การเลือกกลุ่มตัวอย่างดำเนินการตามกรอบการสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ที่ได้เคยศึกษาในรายงาน EIA การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เป็นการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา

**การจัดทำแบบสอบถาม/โครงสร้างคำถามในการศึกษา** การสำรวจภาคสนามใช้การสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชน และ 2) กลุ่มครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้จัดเตรียมแบบสอบถาม เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยบันทึกความจำ ตัวอย่างแบบสอบถามแสดงในภาคผนวก 11-5

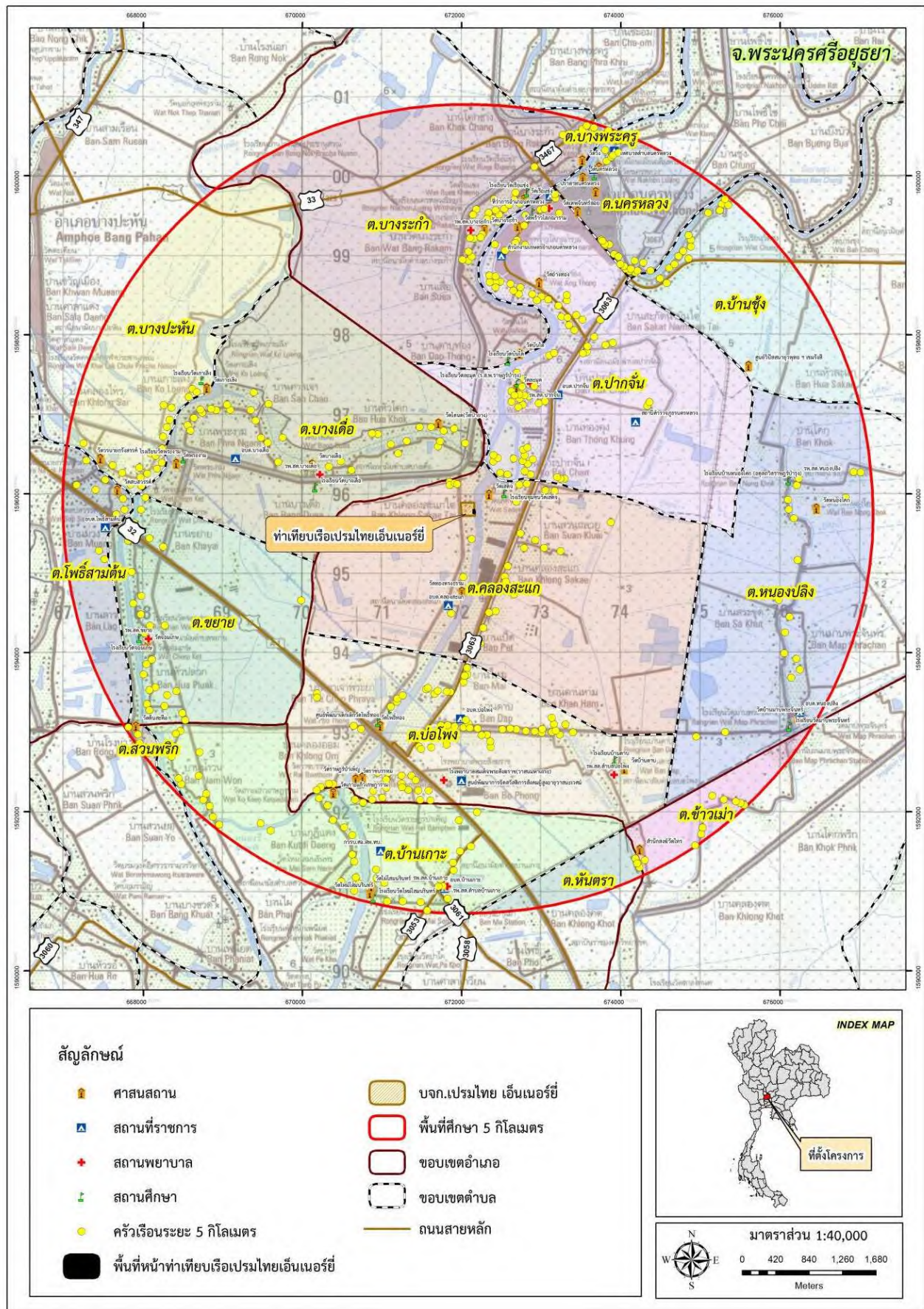
**การสำรวจในภาคสนาม/การสัมภาษณ์** การสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนใช้การสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง โดยเจาะจงสัมภาษณ์ ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/กรรมการหมู่บ้าน สำรวจทุกหมู่บ้าน/ชุมชน อย่างน้อยชุมชนละ 1 ราย และกลุ่มครัวเรือนใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยกำหนดให้สัมภาษณ์ตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากท่าเทียบเรือฯ ทุกรายจนหมด จึงกระจายตัวอย่างไปยังครัวเรือนที่อยู่ถัดออกไปพื้นที่รัศมีมากกว่า 3-5 กิโลเมตรจากท่าเทียบเรือฯ แต่ไม่เกินรัศมีที่กำหนด เจาะจงสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ยกเว้นบางรายที่ได้มอบหมายให้บุตร หรือญาติที่บรรลุนิติภาวะเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน ดำเนินการระหว่างวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568 รวมทั้งหมด 531 ราย แยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 112 ราย 2) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 419 ราย (ตำแหน่งชุมชนที่สำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม) แสดงดังรูปที่ 3-19 และภาพบรรยากาศการสัมภาษณ์ แสดงดังรูปที่ 3-20 ถึงรูปที่ 3-21

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ผล โดยใช้โปรแกรมสถิติทางสังคม (SPSS for Windows) เพื่ออธิบายความคิดเห็น ความพึงพอใจในการแก้ไข/ลดผลกระทบของโครงการ ค่าทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) และค่าเฉลี่ย (Mean)

ตารางที่ 3-31 เขตการปกครองบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตที่ตั้งโครงการฯ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล (ท้องที่)	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พระนครศรีอยุธยา	นครหลวง	คลองสระแก*	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสระแก
		บ่อโพรง	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพรง
		บางระกำ	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา
		นครหลวง	เทศบาลตำบลนครหลวง
		บ้านช้าง	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านช้าง
		ปากจั่น	องค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น
		หนองปลิง	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง
		บางพระครู	องค์การบริหารส่วนตำบลพระครู
	บางปะหัน	บางเตือ	องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตือ
		ขยาย	องค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น
		โพธิ์สามต้น	
		บางปะหัน	องค์การบริหารส่วนตำบลบางปะหัน
	พระนครศรีอยุธยา	คลองสระบัว	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสระบัว
		บ้านเกาะ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ
		สวนพริก	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนพริก
		หันตรา	องค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา
	อุทัย	ข้าวเม่า	องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า
1 จังหวัด	4 อำเภอ	17 ตำบล	1 ทด. / 15 อบต.

หมายเหตุ : \* หมายถึง ตำบลที่เป็นที่ตั้งของโครงการท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี







กำนันตำบลสวนพริก  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



กำนันตำบลหันตรา  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านศาลาเกวียน ตำบลบ้านเกาะ  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านหนองโจก ตำบลหนองปลิง  
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



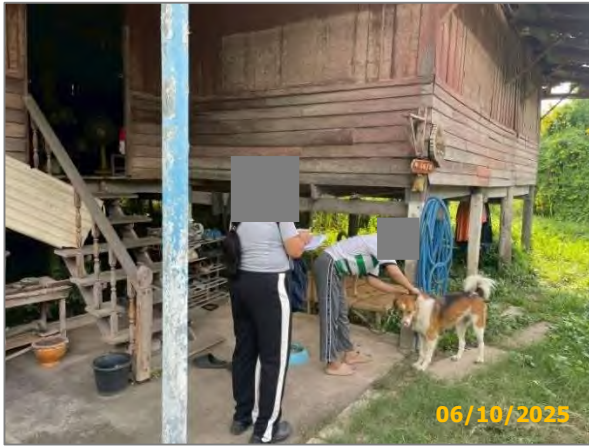
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมาบพระจันทร์ ตำบลหนองปลิง  
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านศาลาแดง ตำบลบางปะหัน  
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

รูปที่ 3-20 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน





ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 3 บ้านคลองสาคุ ตำบลหันตรา  
อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านหัวปลวก ตำบลยาย  
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเกาะ ตำบลบ่อโพ  
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์สามต้น ตำบลโพธิ์สามต้น  
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 1 บ้านเกาะเล็ก ตำบลบางปะหัน  
อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา



ตัวแทนครัวเรือนหมู่ที่ 9 บ้านบึงบัว ตำบลนครหลวง  
อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

### รูปที่ 3-21 ตัวอย่างบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

## 2) ผลการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถาม

การสำรวจและติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ด้วยแบบสอบถาม ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568 รวมจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 531 ราย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา โดยแยกเป็น 1) กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 112 ราย และ 2) กลุ่มครัวเรือน จำนวน 419 ราย เป็นการนำเสนอในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มในประเด็นสำคัญหลักๆ เท่านั้น ยกเว้นประเด็นที่มีความแตกต่างกันอย่างเด่นชัดจึงนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบ สามารถสรุปประเด็นต่างๆ ได้ดังนี้ (รายละเอียดตารางประมวลผลกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือน และกลุ่มหน่วยงานราชการ แสดงดังภาคผนวก 11-5)

### 2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

#### • กลุ่มผู้นำชุมชน (112 ราย)

**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เป็นเพศชาย ร้อยละ 65.2 และเพศหญิง ร้อยละ 34.8 มีอายุเฉลี่ยเท่ากับ 46.8 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ การศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 41.1) รองลงมา ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 19.6) และระดับอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 16.1) ตามลำดับ

**ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.3) ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 2.7 ที่ระบุว่าย้ายมาจากที่จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดหนองคาย และจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นต้น สำหรับความคิดเห็นที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่คิดจะย้าย โดยให้เหตุผลที่สำคัญ คือ เป็นบ้านเกิด มีครอบครัวอยู่ที่นี่ และประกอบอาชีพอยู่ที่นี่ ตามลำดับ

**ตำแหน่งและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง** เมื่อสอบถามตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ร้อยละ 58.9 รองลงมา ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน ร้อยละ 25.9 และกำนัน ร้อยละ 8.0 ตามลำดับ สำหรับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 54.5 รองลงมา ดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี ร้อยละ 22.3 และดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-32

ตารางที่ 3-32 รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
<b>อำเภอนครหลวง</b>			
1.	กำนันตำบลคลองสะแก	กำนัน	23
2.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมอญ ตำบลคลองสะแก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	4
3.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านคลองสะแกใต้ ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	3
4.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านคลองสะแก ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	16
5.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านสวนกล้วย ตำบลคลองสะแก	ผู้ใหญ่บ้าน	18
6.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมอญ ตำบลนครหลวง	ผู้ใหญ่บ้าน	3
7.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านนครหลวง ตำบลนครหลวง	ผู้ใหญ่บ้าน	18
8.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านนครหลวง ตำบลนครหลวง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	8
9.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านนครหลวง ตำบลนครหลวง	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	7
10.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านโพธิ์ชัย ตำบลนครหลวง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	8
11.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านโพธิ์ชัย ตำบลนครหลวง	ผู้ใหญ่บ้าน	4
12.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านม่วงชุม ตำบลนครหลวง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	12
13.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านสวนหลวง ตำบลนครหลวง	ผู้ใหญ่บ้าน	7
14.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 9 บ้านบึงบัว ตำบลนครหลวง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	5

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 4 – 10 ตุลาคม พ.ศ. 2568, บริษัท เอ็นทิก จำกัด



**ตารางที่ 3-32 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง**

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดให้สัมภาษณ์	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
15.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 1 เทพจันทร์ลอย ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	3
16.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 1 วันจันทร์พัฒนา ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	3
17.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านมอญสามัคคี ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	7
18.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 2 พระครูถิ่นพัฒนา ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	4
19.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 2 พระครูถิ่นพัฒนา ตำบลนครหลวง	กรรมการชุมชน (ได้รับมอบหมาย)	4
20.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 2 บางระกำสดใส ตำบลนครหลวง	กรรมการชุมชน (ได้รับมอบหมาย)	4
21.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 3 บางระกำรักสามัคคี ตำบลนครหลวง	เลขานุการชุมชน (ได้รับมอบหมาย)	5
22.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 3 โคกมะลิ ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	4
23.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 3 ชะอมร่มรื่น ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	6
24.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 4 วัดเรือแข่งพัฒนา ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	6
25.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 4 หลวงปู่มนมรรณใจ ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	4
26.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 5 วัดวังพัฒนา ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	4
27.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 5 โพธิ์ชัยร่มเย็น ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	2
28.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 6 โพธิ์ชัยพัฒนา ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	2
29.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 6 วัดวังสามัคคี ตำบลนครหลวง	รองประธานชุมชน (ได้รับมอบหมาย)	3
30.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 7 วัดม่วงชุมพัฒนา ตำบลนครหลวง	รองประธานชุมชน (ได้รับมอบหมาย)	5
31.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 8 สวนหลวงพัฒนา ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	6
32.	ประธานชุมชนหมู่ที่ 9 ปิงบัว ตำบลนครหลวง	ประธานชุมชน	3
33.	กำนันตำบลบ่อโพ	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	15
34.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเกาะ ตำบลบ่อโพ	ผู้ใหญ่บ้าน	2
35.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านต้นโพธิ์ ตำบลบ่อโพ	ผู้ใหญ่บ้าน	5
36.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านท่าช้าง ตำบลบ่อโพ	ผู้ใหญ่บ้าน	14
37.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านใหม่ ตำบลบ่อโพ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	8
38.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านดาด ตำบลบ่อโพ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
39.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านดาด ตำบลบ่อโพ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	10
40.	กำนันตำบลบางพระครู	กำนัน	7
41.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านบางพระครู ตำบลบางพระครู	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	10
42.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านบางพระครู ตำบลบางพระครู	ผู้ใหญ่บ้าน	1
43.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านชะอม ตำบลบางพระครู	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	8
44.	กำนันตำบลบางระกำ	กำนัน	13
45.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเสือ ตำบลบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	6
46.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	11
47.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	4
48.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	7
49.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านบางระกำ ตำบลบางระกำ	ผู้ใหญ่บ้าน	9
50.	กำนันตำบลบ้านซึ้ง	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	2
51.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านซึ้ง ตำบลบ้านซึ้ง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	7
52.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านซึ้ง ตำบลบ้านซึ้ง	ผู้ใหญ่บ้าน	21
53.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านหัวสะแก ตำบลบ้านซึ้ง	ผู้ใหญ่บ้าน	3
54.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านซึ้ง ตำบลบ้านซึ้ง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
55.	กำนันตำบลปากจั่น	กำนัน	3

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 4 – 10 ตุลาคม พ.ศ. 2568, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

**ตารางที่ 3-32 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง**

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
56.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเกาะปากจั่น ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	2
57.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านปากจั่น ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	2
58.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านท้องคุ้ง ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	12
59.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านตาบ ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	3
60.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านสะกิดน้ำมันเหนือ ตำบลปากจั่น	ผู้ใหญ่บ้าน	2
61.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านมาบพระจันทร์ ตำบลหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน	3
62.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านดอนกลาง ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
63.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านหนองโคก ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
64.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านสระขุด ตำบลหนองปลิง	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	4
65.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านหนองปลิง ตำบลหนองปลิง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
<b>อำเภอบางปะหัน</b>			
66.	กำนันตำบลยาย	กำนัน	5
67.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านหัวปลวก ตำบลยาย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	2
68.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านยาย ตำบลยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	6
69.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านลาว ตำบลยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	15
70.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านโรงนา ตำบลยาย	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
71.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านหัวเกาะ ตำบลยาย	ผู้ใหญ่บ้าน	13
72.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านพระงาม ตำบลบางเดื่อ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
73.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านเกาะเล้ง ตำบลบางเดื่อ	ผู้ใหญ่บ้าน	7
74.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล้ง ตำบลบางเดื่อ	ผู้ใหญ่บ้าน	11
75.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านศาลเจ้า ตำบลบางเดื่อ	ผู้ใหญ่บ้าน	16
76.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านบางเดื่อ ตำบลบางเดื่อ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
77.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านบางเดื่อ ตำบลบางเดื่อ	ผู้ใหญ่บ้าน	26
78.	กำนันตำบลบางปะหัน	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	5
79.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านเกาะเล้ง ตำบลบางปะหัน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
80.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านเกาะเล้ง ตำบลบางปะหัน	ผู้ใหญ่บ้าน	15
81.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเกาะเล้ง ตำบลบางปะหัน	ผู้ใหญ่บ้าน	2
82.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านเกาะเล้ง ตำบลบางปะหัน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	10
83.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านศาลาแดง ตำบลบางปะหัน	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	11
84.	กำนันตำบลโพธิ์สามต้น	กำนัน	2
85.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์สามต้น ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	12
86.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านวัดม่วง ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
87.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านม่วง ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	5
88.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านหัวหาด ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	3
89.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านคลองท้อ ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	12
90.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 8 บ้านสบสวรรค์ ตำบลโพธิ์สามต้น	ผู้ใหญ่บ้าน	14
<b>อำเภอพระนครศรีอยุธยา</b>			
91.	กำนันตำบลบ้านเกาะ	สารวัตรกำนัน (ได้รับมอบหมาย)	4
92.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านศาลาเกวียน ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	4
93.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านโพธิ์ ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	18
94.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านไผ่ ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	14

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 4 – 10 ตุลาคม พ.ศ. 2568, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

**ตารางที่ 3-32 (ต่อ) รายชื่อกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์ และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง**

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสัมภาษณ์	ตำแหน่งที่ทำการสัมภาษณ์	ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง (ปี)
95.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านวัดตอปุ ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	7
96.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านสวนพริก ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	4
97.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 บ้านน้ำวน ตำบลบ้านเกาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	6
98.	กำนันตำบลสวนพริก	กำนัน	3
99.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านสวนพริก ตำบลสวนพริก	ผู้ใหญ่บ้าน	9
100.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านเพนียด ตำบลสวนพริก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
101.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านบางขวด ตำบลสวนพริก	ผู้ใหญ่บ้าน	17
102.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านบางขวด ตำบลสวนพริก	ผู้ใหญ่บ้าน	13
103.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านสวนพริก ตำบลสวนพริก	ผู้ใหญ่บ้าน	3
104.	กำนันตำบลหันตรา	กำนัน	1
105.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 3 บ้านคลองสาคุ ตำบลหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน	4
106.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 บ้านม้าไต้ ตำบลหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน	10
107.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 5 บ้านคูสินาราม ตำบลหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	6
108.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านม้าเหนือ ตำบลหันตรา	ผู้ใหญ่บ้าน	3
<b>อำเภออุทัย</b>			
109.	กำนันตำบลข้าวเม่า	กำนัน	2
110.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 10 บ้านโดนด ตำบลข้าวเม่า	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ได้รับมอบหมาย)	1
111.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านคลองคต ตำบลข้าวเม่า	ผู้ใหญ่บ้าน	10
112.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 12 บ้านมาบพระจันทร์ ตำบลข้าวเม่า	ผู้ใหญ่บ้าน	20

ที่มา: การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 4 – 10 ตุลาคม พ.ศ. 2568, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

• **กลุ่มครัวเรือน (419 ราย)**

**เพศ อายุ ศาสนา และระดับการศึกษา** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (เพศหญิง ร้อยละ 62.3 และเพศชาย ร้อยละ 37.7) มีอายุเฉลี่ย 56.4 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยจบการศึกษาระดับประถมศึกษาในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 45.1) รองลงมา จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 28.6) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 18.6) ตามลำดับ

**สถานภาพในครัวเรือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 44.4) เป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน รองลงมา (ร้อยละ 24.4) เป็นคู่สมรส และ (ร้อยละ 16.2) เป็นบุตร/ธิดา ตามลำดับ

**ภูมิลำเนา และการย้ายถิ่น** เมื่อสอบถามเกี่ยวกับภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.6) ระบุว่าเป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ทั้งนี้มีเพียง (ร้อยละ 12.4) ที่ย้ายมาจากที่อื่น เมื่อพิจารณาถึงภูมิลำเนาเดิมที่ย้ายมา 3 อันดับแรก พบว่า เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 44.2) รองลงมา ย้ายมาจากกรุงเทพฯ และปริมณฑล (ร้อยละ 26.9) และจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 23.1) ตามลำดับ โดยมีระยะเวลาที่อยู่อาศัยที่นี่เฉลี่ย 14.0 ปี สำหรับความคิดเห็นที่จะย้ายไปอยู่อาศัยที่อื่น ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 94.7) ไม่มีความคิดที่จะย้าย รองลงมา (ร้อยละ 4.3) ไม่แน่ใจ และ (ร้อยละ 1.0) มีความคิดที่จะย้าย ตามลำดับ โดยผู้ที่ไม่มีความคิดเห็นที่จะย้าย ระบุเหตุผลว่าเป็นบ้านเกิด และอยู่ที่นี่มาตั้งแต่เด็ก และประกอบอาชีพอยู่ในพื้นที่

**2.2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์**

**จำนวนสมาชิกในครอบครัว ภาวะการทำงาน** พบว่า ครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2 คน/ครัวเรือน มีจำนวนสมาชิกเพศชายเฉลี่ยเท่ากับ 2.1 คน/ครัวเรือน และเป็นเพศหญิงเฉลี่ย 2.4 คน/ครัวเรือน โดยมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่มีงานทำ/มีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 2.4 คน/ครัวเรือน และจำนวนสมาชิกที่ไม่มีงานทำเฉลี่ยเท่ากับ 2.3 คน สำหรับสมาชิกที่ไม่มีงานทำเนื่องจากเป็นผู้สูงอายุ เด็กเล็ก เรียนหนังสือ มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ เป็นผู้พิการ และว่างงาน เป็นต้น

**การประกอบอาชีพ** เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพของครัวเรือน พบว่ามีอาชีพหลักที่สำคัญ 3 อันดับแรกของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ อาชีพรับจ้างทั่วไปในสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 30.8) รองลงมา อาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน/เกษียณ (ร้อยละ 20.0) และพนักงานบริษัท (ร้อยละ 16.2) ตามลำดับ สำหรับการประกอบอาชีพเสริมของครอบครัว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีอาชีพเสริม มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 24,085 บาท/เดือน และมีรายจ่ายเฉลี่ยเท่ากับ 19,697 บาท/เดือน

**ปัญหาในการประกอบอาชีพ** เมื่อสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของรายได้ต่อรายจ่าย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.1) ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน รองลงมา (ร้อยละ 34.4) มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม และ (ร้อยละ 2.1) มีรายได้เพียงพอ และมีเหลือเก็บออม ตามลำดับ

## 2.3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์โครงการฯ

### • กลุ่มผู้นำชุมชน

**การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าเคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากช่องทางจากผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) และเพื่อนบ้าน เป็นต้น

**รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร** เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มนี้เกินครึ่ง (ร้อยละ 50.9) ระบุว่ามีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง และทำให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในโครงการฯ มากขึ้น และอีกร้อยละ 49.1 ระบุว่าไม่จำเป็นไม่ได้รับผลกระทบ/อยู่ห่างจากที่ตั้งของโครงการฯ สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเหมาะสมกับชุมชน ได้แก่ 1) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 52.0) และ 2) จดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 48.0) และ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ รายละเอียดและความคืบหน้าของโครงการ มาตรการในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการฯ และกิจกรรมของโครงการที่เข้าร่วมกับชุมชน เป็นต้น

### • กลุ่มครัวเรือน

**การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร** ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.8) ระบุว่า เคยรับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน โดยรับรู้จากช่องทางที่สำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการ ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่โครงการ เป็นต้น ทั้งนี้ มีเพียงร้อยละ 7.2 ที่ระบุว่าไม่ได้รับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว

**รูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสาร** เมื่อสอบถามถึงความจำเป็นในการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่องของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.3) ระบุว่า มีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ และจะได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบและมาตรการในการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ รองลงมา (ร้อยละ 4.3) ระบุว่า ไม่มีความจำเป็น โดยให้เหตุผลว่าอาศัยอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการฯ และ (ร้อยละ 1.4) ระบุว่า ไม่แน่ใจ ตามลำดับ สำหรับรูปแบบ/วิธีการประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีความเหมาะสมกับชุมชน ได้แก่ 1) แจกข่าวสารผ่านจดหมาย/เอกสาร หรือแจกต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 87.8) 2) แจกข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน ประธานชุมชน กรรมการหมู่บ้าน (ร้อยละ 9.3) และ 3) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (ร้อยละ 2.9) ตามลำดับ ทั้งนี้ ข้อมูลที่ต้องการทราบรายละเอียดเพิ่มเติม ได้แก่ รายละเอียดข้อมูลความคืบหน้าของโครงการ การแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาของโครงการฯ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นต้น

สรุปในภาพรวมของทั้ง 2 กลุ่มสำหรับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และรูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ ในแต่ละกลุ่ม สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-33)



### ตารางที่ 3-33 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และรูปแบบ/วิธีการ/ช่องทางการรับรู้ข่าวสารของโครงการฯ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ	ผู้นำชุมชน (N=112)	ครัวเรือน (N=419)	รวมเฉลี่ย (N=531)
<b>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ</b>			
- ไม่ทราบมาก่อน	0.0 (0)	7.2 (30)	5.6 (30)
- รับทราบมาก่อนหน้านี้	100.0 (112)	92.8 (389)	94.4 (501)
<b>รวม</b>	<b>100.0 (112)</b>	<b>100.0 (419)</b>	<b>100.0 (531)</b>
<b>กรณีทราบมาก่อน ทราบจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ช่องทาง)</b>			
- เจ้าหน้าที่โครงการฯ	0.0 (0)	9.8 (38)	7.2 (38)
- ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)	27.0 (31)	14.1 (55)	16.2 (86)
- เพื่อนบ้าน	73.0 (84)	76.1 (296)	71.6 (380)
<b>รวม</b>	<b>100.0 (115)</b>	<b>100.0 (419)</b>	<b>100.0 (531)</b>

หมายเหตุ : ( ) หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา : การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

#### 2.4) การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่โครงการฯ ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

จากการสอบถามการเข้าร่วมกิจกรรมกับ โครงการฯ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ทั้ง 2 กลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนบางส่วนเคยเข้าร่วมกิจกรรมของบริษัทฯ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ กิจกรรมในสาธารณประโยชน์ กิจกรรมมอบทุนการศึกษา กิจกรรมสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชนกิจกรรม สนับสนุนงบประมาณพัฒนาชุมชน กิจกรรมสนับสนุนอุปกรณ์กีฬาชุมชน เป็นต้น

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมต่างๆ ที่บริษัทฯ เข้ามาดำเนินการร่วมกับชุมชน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน ระบุว่า มีประโยชน์มาก (ร้อยละ 72.3) รองลงมา ไม่มีประโยชน์ (ร้อยละ 20.9) และมีประโยชน์ปานกลาง (ร้อยละ 4.1) ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 กลุ่ม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานกิจกรรมในชุมชน คือ การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมต่างๆ ของ โครงการฯ ที่เข้ามาดำเนินการร่วมกับชุมชน ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-34)

ตารางที่ 3-34 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมของโครงการฯ

ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมของโครงการฯ	ผู้นำชุมชน (N=112)	ครัวเรือน (N=419)	รวมเฉลี่ย (N=531)
1) มีประโยชน์น้อย	7.1 (8)	1.4 (6)	2.6 (14)
2) มีประโยชน์ปานกลาง	0.0 (0)	5.3 (22)	4.1 (22)
3) มีประโยชน์มาก	0.0 (0)	91.6 (384)	72.3 (384)
4) ไม่มีประโยชน์	92.9 (104)	1.7 (7)	20.9 (111)
<b>รวม</b>	<b>100.0 (112)</b>	<b>100.0 (419)</b>	<b>100.0 (531)</b>

หมายเหตุ : ( ) หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา : การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

#### 2.5) การรับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

##### • กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว

### • กลุ่มครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.7) ระบุว่า ไม่ทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 25.3) ระบุว่า รับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียนกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินมาก่อนหน้านี้ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของโครงการฯ และพนักงานในสำนักงานของโครงการฯ อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว เมื่อสอบถามถึงการแจ้งเหตุร้องเรียน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.0) ระบุว่าไม่เคยใช้ช่องทางสำหรับแจ้งเหตุร้องเรียน ทั้งนี้ มีผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 4.1) ที่ระบุว่าเคยแจ้งเหตุแก่ผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ

สรุปในภาพรวมเกี่ยวกับช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 86.8) ระบุว่าไม่ต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ทั้งนี้มีเพียง ร้อยละ 13.2 ที่ระบุว่าต้องการเพิ่มเติมช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยเสนอให้เพิ่มเติมทางแอปพลิเคชันไลน์ (LINE) ซึ่งแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-35)

ตารางที่ 3-35 ความเพียงพอของช่องทางรับเรื่องร้องเรียน

ช่องทางรับเรื่องร้องเรียน	ผู้นำชุมชน (N=112)	ครัวเรือน (N=419)	รวมเฉลี่ย (N=531)
1) การรับทราบช่องทางรับเรื่องร้องเรียน			
- ไม่ทราบ	100.0 (112)	74.7 (313)	80.0 (425)
- เคยทราบมาก่อนหน้านี้	0.0 (0)	25.3 (106)	20.0 (106)
<b>รวม</b>	<b>100.0 (112)</b>	<b>100.0 (419)</b>	<b>100.0 (531)</b>
2) การเพิ่มช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการฯ (กรณีไม่เพียงพอ)			
- ไม่ต้องการ	79.5 (89)	88.8 (372)	86.8 (461)
- ต้องการ	20.5 (23)	11.2 (47)	13.2 (70)
<b>รวม</b>	<b>100.0 (112)</b>	<b>100.0 (419)</b>	<b>100.0 (531)</b>
กรณีเพิ่มช่องทางรับเรื่องร้องเรียน			
- แอปพลิเคชันไลน์ (LINE)	100.0 (23)	100.0 (47)	100.0 (70)
<b>รวม</b>	<b>100.0 (23)</b>	<b>100.0 (47)</b>	<b>100.0 (70)</b>

หมายเหตุ : ( ) หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา : การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

## 2.6) ผลกระทบในระยะดำเนินการ

### • กลุ่มผู้นำชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.1) ระบุว่าไม่ได้รับผลใดๆ และอีกร้อยละ 25.9 ระบุว่าได้รับผลเสีย/ผลลบ ซึ่งได้รับผลกระทบจากฝุ่นละอองจากถ่านหิน และเสียงดังรบกวนจากเรือ เป็นต้น

### • กลุ่มครัวเรือน

ความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนต่อผลกระทบระยะดำเนินการของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.7) ระบุว่า ไม่ได้ผลกระทบใดๆ ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 4.3) ระบุว่า ได้รับผลเสียเกี่ยวกับค่าฝุ่นละอองที่เพิ่มมากขึ้น และปัญหาเขม่าควันสีดำ

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ และด้านการคมนาคมทางบกอย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านลบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งรายละเอียดการดำเนินงานแสดงในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ โดยแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็น สรุปดังนี้ (ตารางที่ 3-36)

### ตารางที่ 3-36 ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ

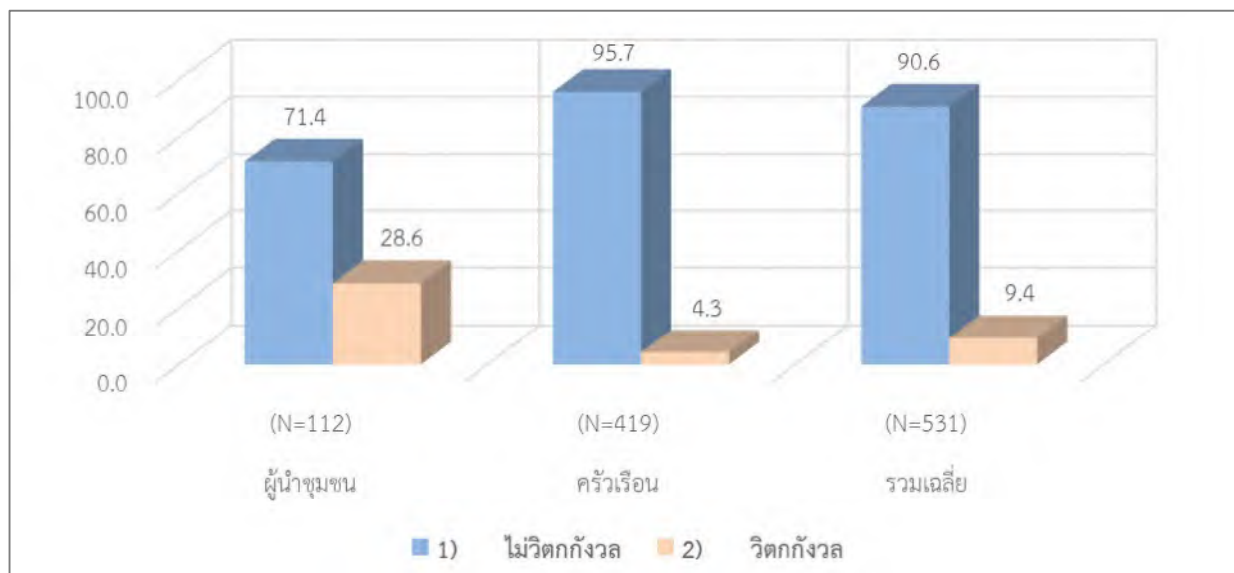
ผลกระทบ ในระยะดำเนินการ	ผู้นำชุมชน (N=12)	ครัวเรือน (N=419)	รวมเฉลี่ย (N=531)
1) ไม่มีผลกระทบใดๆ	74.1 (83)	95.7 (401)	91.1 (484)
2) มีผลดี/ด้านบวก	0.0 (0)	0.0 (0)	0.0 (0)
3) มีผลเสีย/ด้านลบ	25.9 (29)	4.3 (18)	8.9 (47)
รวม	100.0 (112)	100.0 (419)	100.0 (531)

หมายเหตุ : ( ) หมายถึง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่มา : การสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568, บริษัท เอ็นทิก จำกัด

#### 2.7) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ

จากการสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.6) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ ต่อการพัฒนาโครงการฯ ทั้งนี้ มีเพียงร้อยละ 9.4 ระบุว่ามีความวิตกกังวล ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง น้ำเสีย และเสียงดังรบกวน เป็นต้น โดยสามารถสรุปความวิตกกังวลในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย แสดงดังรูปที่ 3-22



รูปที่ 3-22 ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ

#### 2.8) ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

นอกจากประเด็นต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้ให้สัมภาษณ์บางส่วนได้แสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ต่อไป สรุปดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อม

- โครงการฯ ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม อย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดกับชุมชนรอบๆ โครงการฯ
- ดำเนินการพรมน้ำบริเวณที่รถบรรทุกสัญจรในบางช่วงเวลา เพื่อแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง

### 3) สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้วยแบบสอบถาม

จากการลงพื้นที่การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (ระยะดำเนินการ) โครงการท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี ในระหว่างวันที่ 4-10 ตุลาคม พ.ศ. 2568 จำนวนตัวอย่างที่ได้ทั้งหมด 531 ตัวอย่าง สามารถสรุปผลการดำเนินงานในประเด็น ดังนี้

**การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ** ผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 94.4) ระบุว่ารับทราบเกี่ยวกับโครงการฯ มาก่อน โดยทราบจากช่องทางจากผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่โครงการฯ เป็นต้น ทั้งนี้มีเพียงร้อยละ 5.6 ที่ระบุว่าไม่ได้รับทราบข้อมูลโครงการฯ มาก่อน อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวให้รับทราบแล้ว

**ผลกระทบในระยะดำเนินการ** จากการสอบถามผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.1) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบใดๆ ในระยะดำเนินการ ทั้งนี้ มีเพียงร้อยละ 8.9 ระบุว่าได้รับผลเสีย/ด้านลบ ได้แก่ ด้านปัญหาฝุ่นละออง ด้านเสียงดังรบกวน การจราจร และน้ำเสีย เป็นต้น

สำหรับประเด็นผลกระทบด้านลบที่มีผู้ระบุว่าเกิดจากการดำเนินการโครงการฯ ได้มีทีมงานมวลชนสัมพันธ์ประจำในพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ และด้านการคมนาคมอย่างเคร่งครัด เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินโครงการให้น้อยลง อย่างไรก็ตาม โครงการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านลบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

**ความวิตกกังวลเกี่ยวกับโครงการฯ** ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 90.6) ระบุว่าไม่วิตกกังวลใดๆ ต่อการพัฒนาโครงการฯ ทั้งนี้ มีเพียงร้อยละ 9.4 ระบุว่ามีความวิตกกังวล ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง น้ำเสีย และเสียงดังรบกวน เป็นต้น

**ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการฯ** ได้แก่ โครงการฯ ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะดำเนินการ) อย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันผลกระทบที่จะเกิดกับชุมชนรอบๆ โครงการฯ อยากให้โครงการดำเนินการพรมน้ำบริเวณที่รถบรรทุกสัญจร เพื่อแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้รับทราบอย่างทั่วถึง เป็นต้น

#### 3.11 แผนปฏิบัติการด้านการสาธารณสุข และสุขภาพ

##### 1) การตรวจสุขภาพพนักงานทั่วไป

โครงการดำเนินการจัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปีในระหว่างวันที่ 24-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดการตรวจสุขภาพ ได้แก่ การตรวจร่างกายโดยแพทย์ (PE), การตรวจวัดความดันโลหิต (BP), เอ็กซเรย์ทรวงอก (Chest X-Ray), ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (CBC), ตรวจระดับน้ำตาลในเลือด (FBS), ตรวจการทำงานของไต (Blood Urea Nitrogen/ Creatinine), ตรวจระดับไขมัน HDL ในเลือด, ตรวจระดับไขมัน LDL ในเลือด, กรดยูริก (Uric Acid) และตรวจปัสสาวะ (Urine) (ภาคผนวก 12-1) ผลการตรวจสุขภาพไม่พบความผิดปกติที่มีเหตุปัจจัยจากการปฏิบัติงานโครงการแต่อย่างใด

##### 2) การตรวจการได้ยิน (Audiogram)

โครงการได้จัดให้มีการตรวจการได้ยินประจำปีสำหรับพนักงานทำงานในสภาพที่มีเสียงดังตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ ในระหว่างวันที่ 24-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 พบว่าไม่มีความผิดปกติทางการได้ยินแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้พนักงานประจำหน้าท่าเทียบเรือสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) อย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเสี่ยงต่อสุขภาพการได้ยินของพนักงานระหว่างปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด



### 3) การบันทึกสถิติการเจ็บป่วย

#### 3.1) สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงาน

โครงการจัดให้มีการบันทึกการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงานในระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยในรอบการนำเสนอรายงานฉบับนี้ ไม่พบการเจ็บป่วยด้วยโรกระบบทางเดินหายใจของพนักงานแต่อย่างใด แสดงดังภาคผนวก 13-7

#### 3.2) สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ

การบันทึกสุขภาพ และสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ตั้งโครงการ บันทึกโดยโรงพยาบาลประจำตำบลที่ตั้งโครงการ และอยู่ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร สำหรับรายละเอียดสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนสามารถสรุปได้ดังนี้

##### โรงพยาบาลชุมชนประจำตำบลคลองสะแก

สถิติการเจ็บป่วยที่ทำการบันทึกระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 พบว่า มีผู้ป่วยนอกเข้ามาใช้บริการในตำบลคลองสะแกจำนวน 1,130 ครั้ง สำหรับสาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอก 3 อันดับแรก จากสาเหตุการป่วย 298 กลุ่มโรค ได้แก่ การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ (ร้อยละ 26.72), เนื้อเยื่อผิดปกติ (ร้อยละ 26.19) และโรคของหูและปุ่มกกหูอื่นๆ (ร้อยละ 10.70) ตามลำดับ แสดงดังตารางที่ 3-37

ตารางที่ 3-37 จำนวนและอัตราการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก

โรงพยาบาลชุมชนประจำตำบลคลองสะแก ประจำปี พ.ศ. 2568

อันดับสาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	ผลการบันทึก พ.ศ. 2568
	จำนวน (ราย)
1) การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	302
2) เนื้อเยื่อผิดปกติ	296
3) โรคของหูและปุ่มกกหูอื่น ๆ	121
4) โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	90
5) ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	86
6) ลำไส้ไม่ทำงานและลำไส้เกิดอุดตันแบบไม่มีไส้เลื่อน	57
7) เยื่อตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	55
8) โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	51
9) ภาวะอาหารอักเสบและดูโอเดนัมอักเสบ	37
10) เบาหวาน	8
<b>รวม</b>	<b>1,103</b>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> อัตราการป่วยต่อประชากรหนึ่งพันคน

ที่มา : กระทรวงสาธารณสุข. Health Data Center [ออนไลน์]. 2025,  
แหล่งที่มา: <https://hdcservice.moph.go.th/hdc/reports> [วันที่ประมวลผล 14 มกราคม 2569]

### 3.12 แผนปฏิบัติการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

#### 1) การตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัย

โครงการได้จัดให้มีการตรวจสอบระบบการป้องกันอัคคีภัยให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ เป็นระยะทุก 3 เดือนหรือตามข้อกำหนดอายุการใช้งานของแต่ละผลิตภัณฑ์ พบว่า อุปกรณ์ดับเพลิงมีประสิทธิภาพดีใช้งานได้ แสดงดังภาพผนวก 13-4

#### 2) สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงาน

มาตรการฯ กำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสถิติอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาดำเนินการ และสรุปข้อมูลสถิติอุบัติเหตุทุก 6 เดือน โดยในเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 ไม่พบอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานโครงการแต่อย่างใด รายละเอียดแสดงดังภาพผนวก 13-7

#### 3) การตรวจวัดระดับความร้อน

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณอาคารเก็บสินค้าเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-22 พบว่ามีผลการคำนวณค่า WBGT เฉลี่ยเท่ากับ 32.8 องศาเซลเซียส ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง (พ.ศ. 2559) กำหนดให้ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส รายละเอียดแสดงดังภาพผนวก 13-1



รูปที่ 3-23 การตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณอาคารเก็บสินค้า

#### 4) การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง

โครงการได้ดำเนินการตรวจวัดระดับความร้อนบริเวณหน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี โดยเป็นบริเวณกิจกรรมการขนถ่ายสินค้า เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 แสดงดังรูปที่ 3-24 พบว่าผลการตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างมีค่าต่ำสุด 854 ลักซ์ และมีค่าเฉลี่ย 952 ลักซ์ ซึ่งมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 กำหนดค่าต่ำสุดไม่น้อยกว่า 100 ลักซ์ และค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 200 ลักซ์ รายละเอียดแสดงดังภาพผนวก 13-1



รูปที่ 3-24 การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่าง

#### 5) การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq} 8 \text{ hrs}$ )

มาตรการฯ กำหนดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงาน ( $L_{eq} 8 \text{ hrs}$ ) บริเวณหน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี โดยโครงการดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ผลการตรวจวัดพบว่า ระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงานบริเวณหน้าท่าเทียบเรือประมงไทยเอ็นเนอร์ยี มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ( $L_{eq} 8 \text{ hrs}$ ) เท่ากับ 68.1 เดซิเบล (เอ) ระดับเสียงการทำงานเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (TWA  $8_{hrs}$ ) เท่ากับ 68 เดซิเบล (เอ) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด 99.5 เดซิเบล (เอ) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ไม่เกิน 85 เดซิเบล (เอ) และตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 กำหนดค่าระดับเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่ ไม่เกิน 115 เดซิเบล (เอ) แสดงดังรูปที่ 3-25 และตารางที่ 3-38



รูปที่ 3-25 การตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

**ตารางที่ 3-38 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานที่ปฏิบัติงาน**  
**บริเวณหน้าท่าเทียบเรือเปรมไทยเอ็นเนอร์ยี เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568**

ช่วงเวลา (น.)	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (dB(A)) <sup>1/</sup>	
	ระดับเสียงเฉลี่ย (L <sub>eq</sub> 1 hr)	ระดับเสียงสูงสุด (L <sub>max</sub> )
09.00 – 10.00	68.8	95.4
10.00 – 11.00	67.3	82.1
11.00 – 12.00	71.5	97.0
12.00 – 13.00	72.7	99.5
13.00 – 14.00	64.3	73.9
14.00 – 15.00	62.2	81.1
15.00 – 16.00	59.5	74.1
16.00 – 17.00	60.4	74.6
<b>ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชม. (L<sub>eq</sub> 8 hrs)</b>	<b>68.1</b>	<b>-</b>
<b>ระดับเสียงสูงสุด (L<sub>max</sub>)</b>	<b>-</b>	<b>99.5</b>
<b>ระดับเสียงการทำงานเฉลี่ย 8 ชม. (TWA 8 hrs.)</b>	<b>68</b>	<b>-</b>
<b>ค่ามาตรฐาน</b>	<b>≤ 85<sup>2/</sup></b>	<b>≤ 115<sup>3/</sup></b>

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561

<sup>2/</sup> ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

<sup>3/</sup> กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 (หมวด 3 เสียง)